

Wszyscy oferenci

ZP 341/11/10

**ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy ZP 341/11/09
Nazwa zadania: „ **Budowa Domu Ludowego w Prucheńsku Dużym**”.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych (Pzp) Gmina Mniszków informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Usługi Budowlane Bebak Jarosław, 97-330 Sulejów ul. Połaniecka 4

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała największą ilość punktów.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym **w celu podpisania umowy**.

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania wszystkim oferentom zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty fax-em, którego fakt otrzymania każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza albo w terminie nie krótszym niż 10 dni-jeżeli zostało przesłane w inny sposób, zgodnie z art. 94 ust. 1 Pzp.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty :

L.p.	Nazwa i Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba punktów Kryterium - cena
1	Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane ”Zawisza”, 26-600 Radom, ul. Wielkopolska 7	858.848,72 zł	87,53
2	COPPER-POL Sp z o.o., 95-200 Pabianice ul. Polna 3	841.049,74 zł	oferta odrzucona
3	FHU WarBud ul. Lipowa 16 97-300 Piotrków Tryb.	815.391,78 zł	92,19
4	Usługi Budowlane Bebak Jarosław 97-330 Sulejów ul. Połaniecka 4	751.745,15 zł	100
5	Zakład Budowlany Karol Biniek 97-320 Wolbórz, ul. 1-go Maja 59	851.245,15 zł	oferta odrzucona
6	Firma Budowlana „Budmar” mgr inż. Marek Kamola, 97-200 Tomaszów Maz. ul. Krańcowa31-33a	849.974,00 zł	88,44

7	Firma Usługowo-Budowlana tech-bud.Jacek Ciapała, 97-330 Sulejów ul. Biała 5	917.478,10 zł	oferta odrzucona

2.Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wykluczono trzech wykonawców tj. COOPER-POL Sp. z o.o., 97-200 Pabianice ul. Polna 3, Zakład Budowlany Karol Biniek 97-320 Wolbórz ul. 1-go Maja 59, Firma Usługowo-Budowlana tech-bud.Jacek Ciapała, 97-330 Sulejów ul. Biała 5 . Wykonawcy ci nie spełnili warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu w części dot. posiadania zdolności ekonomicznej.

3.Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, Gmina Mniszków informuje, że oferty nr : 2,5,7 w/w wykluczonych z udziału wykonawców, zostały odrzucone.

Uzasadnienie :

Zamawiający, działając na mocy art. 26 ust.3 ustawy PzP pismami z dnia 21.10.2010r. wezwał w/w wykluczonych wykonawców do uzupełnienia dokumentu tj. opłaconej polisy ubezpieczeniowej w terminie do 27.10.2010r, tak aby oferenci ci mogli wykazać, że na dzień otwarcia ofert spełniali warunki dot. zdolności ekonomicznej, określone w SIWZ. Do chwili obecnej wezwani nie uzupełnili w/w dokumentu . Rozpatrzono i oceniono jedynie oferty, złożone przez Wykonawców, spełniających warunki udziału w postępowaniu, przydzielając im odpowiednią liczbę punktów wg kryterium cena, zgodnie z w/w zestawieniem ofert.

Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu, wykluczono na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy PzP. W myśl postanowień art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PzP, Zamawiający odrzuca oferty wykonawców wykluczonych z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Środki ochrony prawnej :

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2007 roku Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy PZP czynności zamawiającego, w tym i wobec czynności: -wykluczenia Wykonawcy, odrzucenia jego oferty .

Odwołanie wnosi się w terminie 5 lub 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego, w zależności od sposobu przesłania tej informacji, do Prezesa Izby. Odwołujący się przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia. W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji, Zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

imię i nazwisko
podpis przedstawiciela zamawiającego