

ZP. 271.1.MS.2014

Mniszków dnia, 18.04.2014r.

Wszyscy oferenci

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy sprawy ZP.271.1.MS.2014 - „Remont i termomodernizacja budynku świetlicy OSP w Stoku”.

Na podstawie art. 92 ust. 1 Prawa zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U.z 9.08.2013 r. poz. 907 z późn.zm.) przekazuję następującą informację:

1.W prowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego znak: ZP. 271.1.MS.2014 wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez Wykonawcę: oferta nr 11 - **Spółdzielnia Rzemieślnicza "BUDOWLANA", ul. Kilińskiego 15/17, 26-600 Radom, który zaoferował wykonanie zadania za cenę: 187 348,42 zł.** Oferta ta uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełniała wszystkie warunki określone w SIWZ.

Uzasadnienie prawne:art. 91 ust.1 pzp - Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyło 12 Wykonawców.

Zestawienie ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja wg kryterium cena 100%
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ARKADA DELA” Emil Dygas, ul. Kalińska 6/6a, 26-600 Radom	85,80 pkt
2	KONSTRUKTOR PROFESJONAL & PROFIT CENTER PIOTR WĘŻYK, ul. Wronia 65, 97-300 Piotrków Tryb.	68,05 pkt
3	USŁUGI BUDOWLANE Jarosław Bebak, ul. Połaniecka 4, 97-330 Sulejów	Oferta odrzucona
4	"JAG-BUD" Usługi Ogólnobudowlane, Marcin Jagodziński, Uszczyn, ul. Rodzinna 22, 97-330 Sulejów	Oferta odrzucona
5	„BUD-BAU” Łukasz Kunka, Grabowa 30A, 26-341 Mniszków	73,43 pkt
6	Firma Usługowo-Budowlana Jacek Ciapała, Biała 5, 97-330 Sulejów	72,56 pkt
7	Usługi Ogólnobudowlane i Remontowe Bogdan Jabrzyk, ul. Wróblewskiego 5 m 1, 97-200 Tomaszów Maz.	78,15 pkt
8	„BUDMAR” Sp. z o.o, ul. Krańcowa 31-33A, 97-200 Tomaszów Maz.	58,73 pkt

9	FIRMA GWADERA Handel i Usługi Budowlane, ul. Parkowa 30, 26-300 Opoczno	82,18 pkt
10	Zakład Usługowy Remontowo-Budowlany Andrzej Skrok, ul. PCK 7 m.22, 26-600 Radom	83,91 pkt
11	Spółdzielnia Rzemieślnicza "BUDOWLANA", ul. Kilińskiego 15/17, 26-600 Radom	100 pkt
12	"MIX-BUD" Adam Wiktorowicz, Zachorzów 21B, 26-332 Sławno	80,38 pkt

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wykluczono dwóch Wykonawców tj.

- oferta nr 3 - USŁUGI BUDOWLANE Jarosław Bebak, ul. Połaniecka 4, 97-330 Sulejów,
- oferta nr 4 - "JAG-BUD" Usługi Ogólnobudowlane, Marcin Jagodziński, Uszczyn, ul. Rodzinna 22, 97-330 Sulejów.

3. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, Gmina Mniszków informuje, że oferty nr : 3 i 4 w/w wykluczonych z udziału Wykonawców, zostały odrzucone.

Wykonawcy wykluczeni:

1. Oferta nr 3 - USŁUGI BUDOWLANE Jarosław Bebak, ul. Połaniecka 4, 97-330 Sulejów

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp „ Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również Wkonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu”

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził , że załączony przez Wykonawcę do oferty odpis KRS nie posiada daty jego wygenerowania zatem nie spełnia on wymogów dokumentu żadanego przez Zamawiającego w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w związku z tym na mocy art. 26 ust.4, w związku z art. 25 ust.1 ustawy Pzp, pismem z dnia 10.04.2014r. wezwał w/w Wykonawcę w terminie do 16 kwietnia 2014r. do uzupełnienia przedmiotowego dokumentu, tak aby oferent mógł wykazać, że na dzień otwarcia ofert spełniał warunki udziału w postępowaniu.

Do chwili obecnej wezwany nie uzupełnił w/w dokumentu.

2. Oferta nr 4 - "JAG-BUD" Usługi Ogólnobudowlane, Marcin Jagodziński, Uszczyn, ul. Rodzinna 22, 97-330 Sulejów

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp „ Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wkonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu”

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził , że załączona do oferty polisa ubezpieczeniowa nie posiada potwierdzenia jej opłacenia w związku z tym na mocy art. 26 ust.4, w związku z art. 25 ust.1 ustawy Pzp, pismem z dnia 10.04.2014r. wezwał w/w wykonawcę w terminie do 16 kwietnia 2014r. do uzupełnienia przedmiotowego dokumentu, tak aby oferent mógł wykazać, że na dzień otwarcia ofert spełniał warunki dotyczące zdolności ekonomicznej, określone w SIWZ.

W wyniku uzupełnienia, Wykonawca przedłożył potwierdzenie opłacenia polisy ubezpieczeniowej z dnia 16.04.2014 r. Zamawiający w celu wykazania, iż wykonawca znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej, zapewniającej wykonanie zamówienia żądał złożenia opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca

jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności, związanej z przedmiotem zamówienia zgodnie z zapisem w SIWZ. Wykonawca nie spełnił tego warunku, gdyż na dzień otwarcia ofert załączona polisa nie była opłacona.

Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu, wykluczono na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy Pzp. w myśl postanowień art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

4. Umowa może zostać zawarta w terminie określonym zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp.

Środki ochrony prawnej :

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U.2013r.poz.907 ze zm.) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy PZP czynności zamawiającego, w tym i wobec czynności: -wykluczenia Wykonawcy, odrzucenia jego oferty .

Odwołanie wnosi się w terminie 5 lub 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego, w zależności od sposobu przesłania tej informacji, do Prezesa Izby. Odwołujący się przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia. W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji, Zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

Z up. WÓJTA GMINY

Jerzy Mitczarek
SEKRETARZ GMINY

imię i nazwisko

Prosimy o niezwłocznie potwierdzenie otrzymania zawiadomienia na fax nr 44 7561523.