

Znak sprawy: RB.6220.5.2024.KR

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r, poz. 572),
- art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (T.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej k.p.a.,
- art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r, poz. 1094, ze zm.), dalej ustawy ooś,
- art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r, poz. 609, ze zm.),
- § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r, poz. 1839, ze zm.), dalej rozporządzenia ooś,
- § 3 ust. 2 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r, poz. 1839, ze zm.), dalej rozporządzenia ooś,

w związku z wnioskiem **Gminy Mniszków**, reprezentowanej przez **Wójta Gminy Mniszków** z siedzibą przy ul. mjr. Hubala 2B, 26 – 341 Mniszków, złożonym 29.05.2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „**przebudowie drogi gminnej w miejscowości Strzelce na działce o nr ewid. 445, obrębu geodezyjnego (0025) Strzelce**”.

**I. STWIERDZAM BRAK POTRZEBY PRZEPROWADZENIA OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PRZEDSIĘWZIĘCIA**

polegającego na: przebudowie drogi gminnej w miejscowości Strzelce na działce o nr ewid. 445, obrębu geodezyjnego (0025) Strzelce, którego inwestorem jest Gmina Mniszków, reprezentowana przez Wójta Gminy Mniszków z siedzibą przy ul. mjr. Hubala

2B, 26 – 341 Mniszków, w ramach którego nastąpi realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia określająca jego zakres i sposób realizacji.

II. OKREŚLAM

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

przedmiotowe przedsięwzięcie polega na: przebudowie drogi gminnej w miejscowości Strzelce na działce numer ewid. 445 obręb (0025) Strzelce.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia określone w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Łodzi z 4 Lipca 2024 r., znak sprawy: WOOŚ.4220.350.2024.MOI.3:

- 2.1. Przedsięwzięcie zrealizować bez wycinki drzew i krzewów.
- 2.2. Należy zabezpieczyć narażone na uszkodzenia drzewa nie przeznaczone do wycinki, zlokalizowane na terenie przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania. Zabezpieczenie powinno dotyczyć wszystkich części drzewa, tj. części nadziemnej – pnia i korony drzewa oraz części podziemnej – korzeni. Grupy drzew bezpośrednio sąsiadujące z placem budowy i drogami przejazdu sprzętu budowlanego należy ogrodzić ochronnym ogrodzeniem wys. 1,5 - 2 m w odległości co najmniej 1 m od brzegu pni – po obu stronach rzędów drzew lub wokół grup drzew. Jeżeli rozwiązanie z wyгородzeniem grup drzew jest niemożliwe, należy na cały okres budowy zastosować oszalowanie pni deskami zamocowanymi za pomocą drutu, z zastosowaniem materiału amortyzującego (mata słomiana, juta itp.). Prace w obrębie strefy korzeniowej należy w miarę możliwości wykonywać ręcznie, ograniczając wykorzystanie sprzętu mechanicznego, przy czym prace w obrębie strefy korzeniowej drzewa będącego pomnikiem przyrody należy wykonać tylko ręcznie, bez użycia sprzętów mechanicznych. Należy minimalizować ruch pojazdów i maszyn budowlanych wokół drzew w obrębie strefy wyznaczonej przez obrys ich korony. W obrębie systemu korzeniowego drzew nie należy składować materiałów chemicznie i fizycznie szkodliwych dla korzeni i gleby, jak np. cement, wapno, oleje, środki impregnujące, paliwa ciekłe itp.
- 2.3. Przed rozpoczęciem prac mogących doprowadzić do zniszczenia gatunków chronionych i ich siedlisk lub mieć negatywny wpływ na gatunki chronione należy uzyskać stosowne zezwolenia, zgodnie z przepisami odrębnymi.

- 2.4. Roboty budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego prowadzić w porze dziennej, w godzinach od 7.00 do 19.00 i organizować w taki sposób, aby zminimalizować ilość osób narażonych na hałas o poziomie ponadnormatywnym. Należy zaplanować wszelkie operacje z użyciem ciężkiego sprzętu tak, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie pracowały jednocześnie oraz należy przestrzegać zasady wyłączania silników maszyn i pojazdów w czasie przerw w pracy.
- 2.5. Stosować środki techniczne i organizacyjne mające na celu ograniczenie emisji pyłu z terenu przedsięwzięcia, powstającego podczas prowadzenia prac budowlanych, jak i podczas transportu materiałów budowlanych (w tym unikać rozsypywania materiałów pylistych na terenie budowy, w dni słoneczne i wietrzne stosować zraszanie potencjalnych miejsc wtórnego pylenia za pomocą odpowiednich spryskiwaczy, do transportu materiałów pylistych stosować pojazdy ciężarowe wyposażone w systemy zabezpieczające przed rozwiewaniem).
- 2.6. Ewentualne zaplecze budowy zorganizować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym wpływem substancji ropopochodnych na środowisko gruntowo-wodne. Zaplecze budowy oraz teren planowanego przedsięwzięcia wyposażać w odpowiednie sorbenty.
- 2.7. Zaplanować wszelkie prace budowlane z użyciem sprzętu i maszyn budowlanych. Stosować sprzęt w dobrym stanie technicznym. Sprzęt i maszyny wykorzystywane podczas realizacji przedsięwzięcia winny spełniać odpowiednie standardy jakościowe, techniczne, wykluczające emisje do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych (oleje, smary, paliwo).
- 2.8. Ścieki bytowe z placu budowy należy odprowadzać do szczelnych, przenośnych sanitariatów, a następnie przekazać firmie zajmującej się wywozem nieczystości płynnych, posiadającej stosowne zezwolenia.
- 2.9. Odpady wytworzone w trakcie budowy przedsięwzięcia należy gromadzić selektywnie, w uporządkowany sposób i przechowywać w miejscach do tego specjalnie przeznaczonych i oznakowanych (np. kontenery, pojemniki, zbiorniki, wyznaczone miejsca), w warunkach odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz przed dostępem osób postronnych i zwierząt. Powstałe odpady na etapie budowy oraz eksploatacji przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenie na zbieranie odpadów, odzysk czy unieszkodliwienie.

3. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz obowiązki unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego

Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z 26 czerwca 2024 r., znak sprawy: WP.ZZŚ.4901.147.2024.SO:

- 3.1. na etapie realizacji przedsięwzięcia stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia; ewentualne tankowanie i naprawy sprzętu budowlanego przeprowadzać poza terenem inwestycji w specjalistycznych stacjach serwisowych;
- 3.2. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju i maszyn, zlokalizować na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym wyciekiem substancji ropopochodnych oraz wyposażać w środki (sorbenty) do neutralizacji ww. substancji;
- 3.3. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zabezpieczeń do gruntu i wód;
- 3.4. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
- 3.5. prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania dna wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, wody z odwodnienia odprowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- 3.6. prace ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
- 3.7. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;
- 3.8. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- 3.9. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzić do szczelnych zbiorników bezodpływowych lub przenośnych toalet, ww. zbiorniki systematycznie opróżnić przez uprawnione podmioty (nie dopuszczać do ich przepełnienia);
- 3.10. wodę na etapie realizacji przedsięwzięcia dostarczyć beczkowozami (ewentualnie pobierać z sieci wodociągowej);
- 3.11. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu przedmiotowej inwestycji odprowadzać

- powierzchniowo do gruntu w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 3.12. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni jezdni odprowadzać powierzchniowo na pobocza oraz przyległy teren wzdłuż drogi w granicach istniejącego pasa drogowego.

III. NADAJĘ DECYZJI RYGOR NATYCHMIASTOWEJ WYKONALNOŚCI.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca, Gmina Mniszków reprezentowana przez Wójta Gminy Mniszków P. Rafała Marszałka z siedzibą przy ul. mjr. Hubala 2B, 26 – 341 Mniszków, złożyła w tut. Urzędzie w dniu 29.05.2024 r. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: przebudowie drogi gminnej w miejscowości Strzelce na działce o nr ewid. 445, obrębu geodezyjnego (0025) Strzelce.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu,
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym obszarem znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

W związku z tym, że liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy ooś nie dołączono dokumentu, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 6 tej ustawy.

Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w przedmiotowym postępowaniu zastosowano art. 49 § 1 k.p.a., brzmiący: jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

W związku z powyższym, strony w niniejszym postępowaniu były skutecznie zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu udostępnianie pism w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy Mniszków bip.mniskow.pl oraz na tablicy Ogłoszeń Urzędu Gminy i sołectwa Strzelce.

Zgodnie z art. 61 § 4 k.p.a., Wójt Gminy Mniszków pismem z 28 maja 2024 r., znak sprawy: RB.6220.5.2024.KR (nr pisma w sprawie: 2) powiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Strony nie złożyły uwag ani wniosków.

Wójt Gminy Mniszków wystąpił pismem z 28 maja 2024 r., znak sprawy: RB.6220.5.2024.KR (nr pisma w sprawie: 3)

- do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi,
- do Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
- do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opocznie,

o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Inwestor przy pismach złożonych 18 czerwca 2024 r, 27 czerwca 2024 r. przedłożył wyjaśnienia w sprawie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Opiniując potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie:

- art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi,
- art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
- art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Opocznie, przeanalizowali m.in.:
 - materiał dowodowy dostarczony przez Wójta Gminy Mniszków przy wniosku o wydanie opinii,
 - kwalifikację przedsięwzięcia przeprowadzoną zgodnie z rozporządzeniem ooś,
 - kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś,
 - charakter i wielkość przedsięwzięcia;
 - usytuowanie planowanej inwestycji z uwzględnieniem sąsiedztwa i możliwego zagrożenia dla środowiska, w tym m.in. wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód,
 - wielkość emisji substancji i energii do środowiska oraz inne oddziaływania związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia,

- powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych,
- przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
- wpływ na elementy środowiska objęte różnymi formami ochrony przyrody, w szczególności obszary Natura 2000,
- przewidywane przez inwestora rozwiązania chroniące środowisko.

W wyniku przeprowadzonej analizy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, postanowieniem z 4 lipca 2024 r., znak: WOOŚ.4220.165.2024.MOI.3, uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś. W uzasadnieniu pisma organ wskazał, że po przeprowadzeniu analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Warunki Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opocznie, opinią z 14.06.2024 r., znak sprawy: ZNS.90281.275.2024 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z 26 czerwca 2024 r., znak sprawy: WP.ZZŚ.4901.147.2024.SO stwierdził, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał na „(...) konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś (...)”.

Warunki Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Wójt Gminy Mniszków pismem z 5 lipca 2024 r. znak: RB.6220.5.2024.KR (nr pisma w sprawie: 10) powiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie, zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie wypowiedziały się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Organ, stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, rozważył informacje zawarte we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, karcie informacyjnej przedsięwzięcia, opiniach właściwych organów oraz dokonał stosownej oceny przedsięwzięcia, kierując się kryteriami wymienionymi w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj.:

1. rodzajem i charakterystyką przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi gminnej o długości 1878,07 m w miejscowości Strzelce na działce nr ewid. 445, obręb (0025) Strzelce, Gmina Mniszków, powiat opoczyński, województwo łódzkie.

Przedmiotowa droga przebiega przez użytki rolne oraz posesje zabudowane i ogrodzone. Najbliższa zabudowa usytuowana jest w odległości ok. 5 m od terenu inwestycji. Natężenie ruchu na planowanej do przebudowy drodze wynosi ok. 80 pojazdów na dobę.

Droga w stanie istniejącym posiada jezdnię wykonaną z masy asfaltowej o średniej szerokości 5,0 m.

Inwestycja będzie polegała na przebudowie, która zakłada wykonanie poszerzenia jezdni o 1,5 m oraz wykonaniu warstwy ścieralnej nawierzchni z mieszanki mineralno-bitumicznej o grubości po zagęszczeniu 4 cm.

Wody opadowe i roztopowe odprowadzane są powierzchniowo na tereny własne do rowów przydrożnych. W ciągu rowów znajdują się przepusty pod zjazdami.

Rowy przydrożne zostaną poddane odmulaniu, czyli zostanie zebrana warstwa zalegająca, która uniemożliwia swobodny przepływ wody. Wykonane zostanie również oczyszczenie przepustów, które ma na celu poprawę ich drożności. Parametry techniczne rowów po oczyszczeniu pozostaną bez zmian.

W chwili obecnej teren planowanego przedsięwzięcia porośnięty jest niską roślinnością, nie występują drzewa ani krzewy. Wzdłuż planowanej inwestycji nie występują stanowiska roślin objętych ochroną gatunkową. W związku z planowanym przedsięwzięciem nie ma konieczności wycinki drzew ani krzewów.

Parametry techniczne drogi po przebudowie:

- klasa techniczna – L – lokalna,
- kategoria ruchu – KR1,
- jezdnia – jednoprzestrzenna, dwupasmowa o szerokości 5,00 m,
- prędkość projektowana – 50 km/h,
- konstrukcja drogi – daszkowa (nachylenie 1,5%),
- pobocza obustronne o szerokości – 0,50 m każde.

Planowana do przebudowy droga obecnie zajmuje powierzchnię 9 464 05 m², natomiast powierzchnia jaka będzie zajęta w wyniku realizacji zamierzenia inwestycyjnego wynosi 10 237,65 m². Nawierzchnia jezdni po przebudowie zostanie wykonana w technologii tradycyjnej. Powierzchnia nawierzchni po realizacji przedsięwzięcia wyniesie 12 315,56 m², a powierzchnia biologicznie czynna – 10 237,65 m².

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia nie będą powstawały istotne oddziaływania skumulowane.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje na etapie budowy wykorzystanie takich materiałów jak: woda, surowce i materiały naturalne oraz paliwa. W największym stopniu wykorzystywane będą materiały w postaci kruszyw, emulsji bitumicznej czy masy bitumicznej. Wszystkie zużyte surowce wykorzystywane będą zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami. W trakcie realizacji przedsięwzięcia będą wykorzystywane m.in. następujące surowce w ilościach, tj.: kruszywo łamane 0-31,5 mm (pobocza) w ilości ok. 146,40 m³, kruszywo łamane 0-31,5 mm (podbudowa) – ok. 845,54 m³, beton asfaltowy (nawierzchnia) – 492,62 m³ oraz paliwo (olej napędowy niezbędny do pracy sprzętów/maszyn i samochodów budowy) – ok. 36,0 m³. Zastosowane rozwiązania techniczne w trakcie przebudowy będą nowoczesne i nie będą stwarzać trwałych zagrożeń dla środowiska.

W fazie eksploatacji będzie występowało zapotrzebowanie na środki do utrzymania zimowego drogi (zależne od warunków atmosferycznych i rodzaju stosowanych środków). Zużycie tych materiałów będzie zależne od sposobów i zasad eksploatacji drogi.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Realizacja planowanego przedsięwzięcia związana będzie m.in. z emisją pyłów i gazów do atmosfery, z emisją hałasu, z powstawaniem ścieków socjalno-bytowych oraz odpadów. Jednakże z uwagi na skalę i zakres planowanych prac budowlanych oddziaływania i uciążliwości na etapie realizacji nie będą trwałe, ustąpią wraz z zakończeniem planowanej budowy inwestycji i nie spowodują trwałych znaczących zmian w środowisku.

Ścieki socjalno-bytowe powstające na etapie realizacji będą gromadzone w przenośnych urządzeniach sanitarnych z bezodpływowymi, szczelnymi zbiornikami systematycznie opróżnianymi przez uprawnione firmy.

Wody opadowe i roztopowe z terenu planowanej do przebudowy drogi w stanie istniejącym odprowadzane są do rowów przydrożnych. Po przebudowie drogi odwodnienie nie ulegnie zmianie.

Rowy odwadniające, które znajdują się przy przebudowanej drodze nie wykazują śladów czasowego czy okresowego wypełniania wodą. W rowach brak roślinności świadczącej o stałej obecności wody, okresowej lub podwyższonej wilgotności na dnie rowu.

Projektowany sposób odwodnienia nie przyczyni się do zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz nie naruszy interesów osób trzecich.

W fazie budowy będą powstawać odpady związane z pracami budowlanymi, użytkowaniem sprzętu budowlanego oraz w związku z obecnością pracowników. Będą to odpady materiałów budowlanych, opakowania po materiałach budowlanych, odpady bytowe (w związku z zatrudnieniem pracowników). Będą to głównie odpady z grupy 15, 17 oraz odpady komunalne z grupy 20 zaklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10). Wnioskodawca przewiduje, że całość mas ziemnych zostanie wykorzystana na placu budowy.

Etap użytkowania przedsięwzięcia nie będzie stanowił źródła powstawania znacznych ilości odpadów. Możliwe jest powstawanie jedynie niewielkiej ilości odpadów z czyszczenia nawierzchni drogi, koszenia przydrożnej roślinności czy powstałe w wyniku wypadków i zdarzeń losowych.

Wszelkie powstające odpady na etapie realizacji przedsięwzięcia będą selektywnie zbierane w specjalnie wydzielonych miejscach i pojemnikach przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa ich magazynowania, a następnie będą przekazywane

firmom posiadającym stosowne zezwolenia, odpowiednio na transport, odzysk lub unieszkodliwianie odpadów.

Na etapie eksploatacji nie wystąpią znaczące negatywne oddziaływania.

W związku z realizacją i funkcjonowaniem przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska naturalnego.

Na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji niniejszej sprawy można stwierdzić, iż emisja poszczególnych zanieczyszczeń do środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia (emisja odpadów, ścieków, hałasu i zanieczyszczeń do powietrza) nie powinna przekraczać obowiązujących w polskim prawie standardów i norm środowiskowych.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

- przedsięwzięcie, ze względu na charakter i skalę, nie należy do przedsięwzięć mogących powodować ryzyko wystąpienia poważnej awarii,
- biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, w tym wielkość emisji, można stwierdzić, że nie przyczyni się ono w sposób znaczący do pogłębiania zmian klimatu.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Przewiduje się, że na etapie eksploatacji mogą powstać odpady z grupy 17, co związane będzie z drobnymi naprawami w obrębie pasa drogowego, wymianą znaków pionowych drogowych (grupa 17), oraz odpady ulegające biodegradacji z grupy 20 tj. z koszenia roślinności w okresie od maja do września.

Odpady niebezpieczne, które mogą powstać na etapie eksploatacji przedsięwzięcia to sorbenty, którymi zabezpieczane będą wycieki z pojazdów poruszających się po drodze. Ewentualnie, w przypadku kolizji pojazdów poruszających się w obrębie przedmiotowej drogi, zakłada się że mogą powstać odpady z grupy 16 81 - odpady powstałe w wyniku wypadków i zdarzeń losowych.

Innych odpadów niebezpiecznych powstających na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się.

Rodzaje i szacunkowe ilości wszystkich odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych możliwych do wytworzenia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia

- 20 02 01- Odpady ulegające biodegradacji – 2 Mg/rok,
- 17 01 81 – Odpady z remontów i przebudowy dróg – 0,5 Mg/rok,
- 17 04 05 - Żelazo i stal – 1 Mg/rok,
- 15 02 02* - Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) – 1 Mg/rok,
- 16 81 01* - Odpady wykazujące właściwości niebezpieczne – 2 Mg/rok,
- 16 81 02 - Odpady inne niż wymienione w 16 81 01 – 2 Mg/rok

W obrębie przedmiotowej inwestycji nie będzie koszy ulicznych wobec powyższego nie powstaną odpady o kodzie 20 03 01 tj. niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

W przypadku wytworzenia odpadów zostaną one w całości przekazane uprawnionym jednostkom do odzysku lub unieszkodliwiania. Oddziaływanie ww. odpadów na środowisko będzie nieznaczne. Powstaną one w pasie drogowym i są łatwe do usunięcia, a następnie zutylizowania.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

- z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby przedmiotowe przedsięwzięcie stanowiło zagrożenie dla zdrowia ludzi.

2. usytuowaniem przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniającym:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

Na terenie przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne, nie występują inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

- przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

- przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

- z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przedsięwzięcia w części znajduje się w otulinie Sulejowskiego Parku Krajobrazowego, która stanowi strefę ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody, w tym przypadku Sulejowskim Parkiem Krajobrazowym, a wyznaczona została w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.). Najbliższa granica Sulejowskiego Parku Krajobrazowego znajduje się w odległości ok. 0,3 km od terenu przedsięwzięcia. Najbliżej zlokalizowanymi obszarowymi formami ochrony przyrody (do 5 km, zgodnie z centralnym rejestrem form ochrony przyrody prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska) jest Sulejowski Park Krajobrazowy – w odległości ok. 0,3 km od terenu planowanego przedsięwzięcia, Rezerwat przyrody Jaksonek – w odległości ok. 3,2 km oraz Rezerwat przyrody Błonie – w odległości ok. 3,9 km. Biorąc pod uwagę pomijalne, niewykraczające poza teren przedsięwzięcia oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska oraz zastosowane rozwiązania chroniące środowisko można stwierdzić, że budowa i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla ww. obszarów.

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Natura 2000. Najbliżej znajduje się obszar specjalnej ochrony siedlisk Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 w odległości ok. 4,0 km od terenu planowanego przedsięwzięcia. Obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 kwietnia 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Środkowej Pilicy (PLH100008) (Dz. U. poz. 1038). Ww. obszar

wyznaczono w celu: trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa powyżej – w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Dolina Środkowej Pilicy PLH100008, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki zwierząt:

1. 2330 Wydmę śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*)
2. 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*
3. 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri p.p.* i *Bidention p.p.*
4. 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*)
5. *6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)
6. 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* *Festucion pallentis*)
7. *6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie)
8. 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)
9. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
10. 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)
11. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
12. *91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne
13. *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe
14. 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)
15. 1032 skójką gruboskorupowa (*Unio crassus*)
16. 1037 trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*)
17. 1149 koza (*Cobitis taenia*)
18. 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Triturus cristatus cristatus*)
19. 1188 kumak nizinny (*Bombina bombina*)
20. 1337 bóbr europejski (*Castor fiber*)
21. 1355 wydra (*Lutra lutra*).

Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 7 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. poz. 1235 ze zm.), który szczegółowo określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oceniono, że ww. forma ochrony przyrody nie będzie narażona na oddziaływanie planowanej inwestycji z uwagi na odległość jej położenia od terenu przedmiotowego przedsięwzięcia. W ramach przedsięwzięcia nie nastąpi wycinka drzew, a znajdujące się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia drzewa zostaną odpowiednio zabezpieczone na etapie prowadzenia prac budowlanych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia, znaczną odległość terenu przedsięwzięcia od najbliższego obszaru Natura 2000, jego cele ochrony, gatunki i typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotami ochrony, a także zagrożenia zidentyfikowane dla przedmiotów ochrony, należy uznać, że nie występuje powiązanie przedsięwzięcia z ww. obszarem i skala przedsięwzięcia jest za mała, by stwierdzić jakiekolwiek znaczące negatywne oddziaływanie na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000. Analizując zagrożenia zidentyfikowane zarówno w standardowych formularzach danych jak i w planie zadań ochronnych, w planie ochrony i w projekcie planu zadań ochronnych, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie jest związane bezpośrednio z tymi zagrożeniami i nie spowoduje takich zmian w środowisku, by stanowiło jakiekolwiek zagrożenie dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

- z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że oddziaływanie planowanej inwestycji nie będzie powodować przekroczenia standardów jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

- z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby przedsięwzięcie było realizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

- gęstość zaludnienia dla gminy Mniszków wynosi 38 os./km² (wg Urzędu Statystycznego w Łodzi z 2022 r.).
- realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje znaczącej zmiany gęstości zaludnienia.

i) obszary przylegające do jezior:

- przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

- przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w rejonie wodnym Środkowej Wisły w granicach JCWP „Radońka” o kodzie RW200010254532.

Jest to silnie zmieniona część wód, monitorowana, użytkowana w sposób rolny, o ogólnym złym stanie. Zły stan uwarunkowany jest umiarkowanym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: azot ogólny, azot azotanowy, a stan chemiczny: benzo(a)piren. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja troficzna, której głównym źródłem są: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe), presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem są: prostowanie koryta – rzeki główne, budowle piętrzące – rzeki główne, obiekty mostowe – rzeki główne, presja chemiczna: której głównym źródłem są: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo. Celami środowiskowymi dla JCWP są dobry potencjał ekologiczny i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia cele środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, t.j. Dyrektywy 2000/60WE, t.j. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych i odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono do 2027 r.; a dla

substancji priorytetowych wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE – do 2039 r. Natomiast odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Teren inwestycji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200084, której stan chemiczny określono jako dobry, a ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Realizacja inwestycji w przedmiotowym zakresie nie będzie miała wpływu na stan jakościowy, ani ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych, oraz na cele środowiskowe wskazane w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzonym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z dnia 16 lutego 2023 r. poz. 300).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarem udokumentowanym Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

3. rodzajem, cechami i skalą możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 niniejszego uzasadnienia oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikającymi z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

- zasięg przestrzenny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

- planowana inwestycja położona jest w środkowej części Polski,
- z uwagi na lokalny zasięg oddziaływania nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o charakterze transgranicznym.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

- z przedłożonej dokumentacji wynika, że brak jest możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności i złożoności,

- planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

- z przedłożonej dokumentacji wynika, że na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, istnieje prawdopodobieństwo występowania oddziaływań spowodowanych emisją hałasu do środowiska, substancji do powietrza oraz wytwarzaniem ścieków i odpadów,
- bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

- oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych,
- oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą miały charakter lokalny, ograniczony do terenu przedsięwzięcia.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia nie będą powstawały istotne oddziaływania skumulowane.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

- W trakcie realizacji inwestycji będzie występować niewielkie oddziaływanie na środowisko w zakresie emisji hałasu oraz substancji pyłowych i gazowych do powietrza. Oddziaływanie to będzie odwracalne, trwające do czasu zakończenia prac budowlanych.
- Wszystkie oddziaływania występujące na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter lokalny i odwracalny poza trwałym zajęciem terenu pod drogę. Oddziaływania te będą krótkotrwałe i ustąpią po zrealizowaniu przedsięwzięcia.

Natomiast występujące oddziaływania na etapie eksploatacji przy zastosowaniu planowanych rozwiązań technicznych nie będą stwarzać trwałych i ponadnormatywnych zagrożeń dla środowiska.

- W fazie budowy należy liczyć się z pewnym negatywnym wpływem, spowodowanym typowym oddziaływaniem placu budowy o charakterze liniowym, na terenach sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem, jednak nie będzie to oddziaływanie istotne.
- Zrealizowanie przedmiotowej inwestycji przyczyni się do zapewnienia odpowiednich warunków przejazdu, zwiększenia bezpieczeństwa wszystkich użytkowników drogi oraz obniżenia uciążliwości dla okolicznych mieszkańców związanych z hałasem, drganiami i zanieczyszczeniami.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz skalę, charakter i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdza się, że oddziaływania jakie mogą powstać w wyniku jego realizacji nie będą stanowić znaczącej uciążliwości dla środowiska.

Przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wykonanie raportu może być wymagane, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.).

Wobec powyższego, po wnikliwym rozpatrzeniu wniosku Gminy Mniszków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opocznie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz materiał dowodowy zgromadzony w sprawie, niniejszą decyzją organ stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz uznał za konieczne określenie w niniejszej decyzji warunków, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś (tj. warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia) oraz obowiązku działań o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś (tj. obowiązku unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko).

Stwierdzenie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, nastąpiło, stosownie do art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, z uwzględnieniem informacji zawartych we wniosku, karcie informacyjnej przedsięwzięcia (o której mowa w art. 62a ustawy ooś) oraz opiniach właściwych organów i ustaleń wynikających z przeprowadzonego postępowania. Analiza kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. o rodzaju i charakterystyce przedsięwzięcia, jego usytuowaniu oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania, wykazała możliwość realizacji przedsięwzięcia w wariantcie zaproponowanym przez inwestora, niepowodującym, jak wynika

z przywołanych dokumentów, oddziaływania na środowisko, które wykluczałoby jego realizację.

Realizacja inwestycji przyczyni się do:

- a) poprawy społecznej, ekonomicznej i przestrzennej spójności sieci dróg,
- b) zapewnienia właściwego poziomu bezpieczeństwa, poprawy warunków ruchu drogowego oraz zapewnienia komfortowego i szybkiego przejazdu wszystkim użytkownikom drogi,
- c) zmniejszenia uciążliwości oddziaływań na środowisko powodowanych przez ruch drogowy w zakresie hałasu i zanieczyszczeń powietrza.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowanych z natychmiastowym rygorem wykonalności umożliwi szybsze procedowanie w sprawie realizacji inwestycji, a każde opóźnienie stwarza zagrożenie utraty środków pozyskanych z Rządowego Funduszu Inwestycji Strategicznych Polski Ład przeznaczonych na jej realizację.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub ważny interes strony.

Zrealizowanie przedmiotowej inwestycji przyczyni się do zapewnienia odpowiednich warunków przejazdu, zwiększenia bezpieczeństwa wszystkich użytkowników drogi oraz obniżenia uciążliwości dla okolicznych mieszkańców związanych z hałasem, drganiami i zanieczyszczeniami.

Powyższa okoliczność uzasadnia nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, w związku z art. 39 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, jest Wójt Gminy Mniszków. Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 104 k.p.a., kończy sprawę.

Pozostałe (inne) wymagania dotyczące realizacji i eksploatacji inwestycji wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa oraz z prawa miejscowego.



Z up. WÓJTA GMINY

Marcin Wujek

KIEROWNIK REFERATU PLANOWANIA
PRZESTRZENNEGO, OCHRONY ŚRODOWISKA,
GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI,
INFRASTRUKTURY, BUDOWNICTWA I ROLNICTWA

POUCZENIE

1. Od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim, za pośrednictwem Wójta Gminy Mniszków, w terminie 14 dni od daty otrzymania.

2. Zgodnie z art. 127a k.p.a. - W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Powyższe oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu oraz brak jest możliwości złożenia odwołania do organu wyższego stopnia i zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś.
5. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna (art. 72 ust. 4 ustawy ooś).
6. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, wydawanych dla obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszącej, a także dla inwestycji w zakresie terminalu, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna (art. 72 ust. 4b ustawy ooś).
7. **Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich.**

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś – załącznik nr 1,

Otrzymają:

1. Inwestor – Gmina Mniszków
2. Strony postępowania zawiadamiane zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90 – 113 Łódź
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim, ul. Narutowicza 9/13, 97-300, Piotrków Trybunalski
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opocznie, Pl. Kościuszki 9, 26 - 300 Opoczno

Do obwieszczenia – w sposób zwyczajowo przyjęty: (zawiadomienie o wydaniu decyzji):

1. Urząd Gminy w Mniszkowie (tablica ogłoszeń Urzędu oraz Biuletyn Informacji Publicznej BIP)
2. Tablica ogłoszeń sołectwa Strzelce