

Mniszków, dn.: 29.09.2014

ZP 271.9.4.2014.AP

Wszyscy oferenci

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy zamówienia znak ZP.271.9...2014.AP: **Zakup i Dostawa wyposażenia, sprzętu, pomocy dydaktycznych do oddziałów przedszkolnych w Gminie Mniszków w ramach projektu pt."Przedszkolaki – przyszłość gminy Mniszków", dofinansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty) ”.**

Na podst. art. 92 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2010r., Nr 113, poz. 759 i Nr 161, poz. 1078 ze zm.) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję następujące informacje:

CZĘŚĆ I –Dostawa wyposażenia pomieszczeń :

a) Najkorzystniejszą ofertę na część I złożyła firma: PHPU ZUBER, Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław , oferując wykonanie tej części zamówienia za cenę brutto 35842,20zł. Oferta ta uzyskała 100pkt.

Uzasadnienie faktyczne: jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełniała wszystkie warunki określone w SIWZ.

Uzasadnienie prawne:art. 91 ust.1 pzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podst. kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Punktacja ofert, złożonych na część I zamówienia:

Num er ofert y	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja wg kryterium cena 100%
1	PHPU ZUBER, Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	100 pkt

b) nie odrzucono żadnej oferty

c)nie wykluczono z postępowania żadnego wykonawcy

d) umowa może zostać zawarta, zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2.

CZĘŚĆ II–Dostawa sprzętu AGD i RTV :

a) Najkorzystniejszą ofertę na część II złożyła firma: PHU”BMS” sp.j. Z.Bielecki, T.Białowąs, 82-500 Kwidzyn, ul. Staszica 22 , oferując wykonanie tej części zamówienia za cenę brutto 119630,00 zł. Oferta ta uzyskała 100pkt.

Uzasadnienie faktyczne: jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełniała wszystkie warunki określone w SIWZ.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust.1 pzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podst. kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Punktacja ofert, złożonych na część II zamówienia:

Num er ofert y	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja wg kryterium cena 100%
2	PHPU ZUBER, Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	98,66 pkt
3	PHU "BMS" sp.j. Z.Bielecki, T.Białowąs, 82-500 Kwidzyn, ul. Staszica 22	100 pkt

b) nie odrzucono żadnej oferty

c) nie wykluczono z postępowania żadnego wykonawcy d)

d) umowa może zostać zawarta, zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2.

CZĘŚĆ III- Dostawa pomocy dydaktycznych, zabawek, mebli :

a) Najkorzystniejszą ofertę na część III złożyła firma: „ABC EDUKACJI” JAKUB STRUŻYK, 95-100 Zgierz ul. Tuwima 28/10 , oferując wykonanie tej części zamówienia za cenę brutto 93 414,81 zł.. Oferta ta uzyskała 100pkt.

Uzasadnienie faktyczne: jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełniała wszystkie warunki określone w SIWZ.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust.1 pzp- Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podst. kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Punktacja ofert, złożonych na część III zamówienia:

Num er ofert y	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja wg kryterium cena 100%
4	„ABC EDUKACJI” JAKUB STRUŻYK, 95-100 Zgierz ul. Tuwima 28/10	100 pkt
5	PPHU EXPO-DREW, Pacan Kazimierz, Sołek 5, 26-300 Opoczno	oferta odrzucona

b) nie wykluczono z postępowania żadnego wykonawcy

c) odrzucono ofertę nr 5 , złożoną przez Wykonawcę: PPHU EXPO-DREW, Pacan Kazimierz, Sołek 5, 26-300 Opoczno

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W formularzu cenowym zaoferowano wykonanie części III za cenę brutto: 117624,20zł, w tym należny podatek vat : 95629,43zł.

Komisja przetargowa ustaliła, że w ofercie nr 5 zastosowano stawkę podatku Vat 77,05%, natomiast w ustawie o podatku od towarów i usług maksymalna stawka Vat to 23%.

Co do zasady obowiązek ustalenia prawidłowej stawki Vat należy do wykonawcy, nie do zamawiającego. Zaś ocena prawidłowości zastosowania stawki podatku Vat przez wykonawcę należy do zamawiającego.

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 6 ustawy pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny. W przypadku stwierdzenia błędu w obliczeniu ceny nie jest możliwe poprawienie ceny oferty w trybie art. 87 ust.2 pkt 3, gdyż wówczas konieczne byłoby ustalenie prawidłowej ceny jednego z elementów ceny łącznej zaoferowanej przez wykonawcę.

Wobec powyższego należało ofertę odrzucić.

d) umowa może zostać zawarta, zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2.

Środki ochrony prawnej :

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2007 roku Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy PZP czynności zamawiającego, w tym i wobec czynności: -wykluczenia Wykonawcy, odrzucenia jego oferty .

Odwołanie wnosi się w terminie 5 lub 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego, w zależności od sposobu przesłania tej informacji, do Prezesa Izby. Odwołujący się przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia. W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji, Zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

Z up. WÓJTA GMINY

Jerzy Miłczarek
SEKRETARZ GMINY

imię i nazwisko
podpis zamawiającego /osoby upoważnionej

Prosimy o niezwłocznie potwierdzenie otrzymania zawiadomienia na fax nr 44 7561523.