

Wszyscy oferenci

ZP. 271.3.10.2014.AP

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy sprawy ZP.271.3...2014.AP : „**Odnowa Centrum Mniszkowa poprzez przebudowę chodników ulic osiedlowych oraz zjazdów w Mniszkowie**”:

Na podstawie art. 92 ust. 1 Prawa zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U.2013r.poz.907 z późn.zm.) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję następującą informację:

1. W prowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego znak: ZP.271.3...2014.AP wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez Wykonawcę: Usługi Budowlane Bebak Jarosław 97-330 Sulejów ul. Połaniecka 4 , **który zaoferował cenę brutto 408 682,64 zł . Oferta ta uzyskała 100 pkt.**

Uzasadnienie faktyczne: jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełniała wszystkie warunki określone w SIWZ.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust.1 pzp - Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podst. kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może być zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust.1 pzp.

Punktacja ważnych ofert :

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja wg kryterium cena 100%
1	Przedsiębiorstwo Transportowo-Usługowo-Handlowe „ROMTRANS” Roman Zając, 42-122 Ostrowy nad Okszą	95,10pkt
2	Konstruktor Profesional & Profit Center Piotr Wężyk ul. Wronia 65 97-300 Piotrków Trybunalski	82,20pkt
3	EURO-BRUK Kamila Żak 26-600 Radom ul. Kosowska 2/4 m 60	86,50pkt
4	„DROMED” Rospędek, Więckowski Sp.jawna ul. Leśna 11, 26-300 Opoczno	91,10pkt
5	Usługi Budowlane Bebak Jarosław 97-330 Sulejów ul. Połaniecka 4	100 pkt

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Pzp Gmina Mniszków informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żaden wykonawcy.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę nr 6 złożoną przez wykonawcę: Firma PASJA Rafał Nagórka 97-200 Tomaszów Maz. ul. Dworcowa 58.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 , a zgodnie z art.89 ust.1 pkt 6 pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdy zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie faktyczne:W SIWZ , w załączniku nr 1a formularza ofertowego, z uwagi na dofinansowanie przedmiotowego zadania ze środków unijnych i konieczność jego rozliczenia z Instytucją zarządzającą środkami unijnymi wg faktycznego wykonania, Zamawiający szczegółowo określił zakres rzeczowy przedmiotu zamówienia oraz mierniki rzeczowe, który należało wycenić, zsumować w wierszu OGÓŁEM i tak otrzymane ceny/kwoty przenieść do formularza ofertowego. Wykonawca składając ofertę nr 6 wycenił błędnie poszczególne pozycje zakresu rzeczowego załącznika 1a przyjmując dla każdej z tych pozycji stawkę podatku vat niezgodną z obowiązującymi przepisami (art. 41 ust.1 ustawy o VAT). Nadto w wierszu OGÓŁEM załącznika 1a wpisano kwoty, które przeniesiono do formularza ofertowego, lecz nie wynikają one z części opisującej kalkulację w zał.1a (suma pozycji od nr 1 do nr 4 wyszczególnionego zakresu rzeczowego).

Środki ochrony prawnej :

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U.2013r.poz.907) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy PZP czynności zamawiającego, w tym i wobec czynności: -wykluczenia Wykonawcy, odrzucenia jego oferty .

Odwołanie wnosi się w terminie 5 lub 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego, w zależności od sposobu przesłania tej informacji, do Prezesa Izby. Odwołujący się przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia. W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji, Zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

Z up. WÓJTA GMINY
Jerzy Wilczarek
SEKRETARZ GMINY

imię i nazwisko
osoby upoważnionej

Prosimy o niezwłocznie potwierdzenie otrzymania zawiadomienia na fax nr 44 7561523.