Mniszków, dnia 10.03.2023 r.

WÓJT GMINY
MNISZKÓW

Znak sprawy: RB.6220.1.2022/2023.JR/KRe

DECYZJA
W SPRAWIE ZMIANY DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH WÓJTA GMINY MNISZKÓW NR 1/2016, ZNAK SPRAWY: RB. 6220.5763.5.2015/2016 Z DNIA 27.05.2016 R.

Na podstawie art. 104 oraz 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 2000 ze zm.) zw. dalej k.p.a., w związku z art. 87, 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) - zw. dalej Uooś, a także § 2 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez inwestora: **Gospodarstwo Rolne XXX, 26 - 341 Mniszków** w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Mniszków Nr 1/2016, znak sprawy: RB. 6220.5763.5.2015/2016 z dnia 27.05.2016 r. dla przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie budynku inwentarskiego – kurnika oraz budowie trzech budynków do hodowli drobiu o łącznej obsadzie 200 000 szt. brojlera kurzego dla wszystkich kurników (800 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Mniszków przy ulicy Polnej 2 na działkach o nr ewid. 537, 538, 539, 540, 541, gmina Mniszków".

Biorąc pod uwagę:

1) **Wyniki opinii:**

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi opinia z dnia 28 lipca 2022 r., znak sprawy: WOOŚ.4221.10.2022.MŁO.6
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opocznie opinia z dnia 2 lutego 2022 r., znak sprawy: PPIS-ZNS-440/2/22 oraz opinia z dnia 05.07.2022 r. (wpłynęło do tut. Urzędu 08.07.2022 r.) znak sprawy: PPIS-ZNS-440/21/22
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 04.07.2022 r., znak sprawy: WA.RZŚ.4360.1.14.2022.IK
- Marszałka Województwa Łódzkiego opinia z dnia 1 lutego 2023 r., znak sprawy: ŚRIII.7220.78.2022.MS

ORZEKAM

Zmienić decyzje nr 1/2016, Wójta Gminy Mniszków, znak sprawy: RB. 6220.5763.5.2015/2016 z dnia 27.05.2016 r. dla przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie budynku inwentarskiego – kurnika oraz budowie trzech budynków do hodowli drobiu o łącznej obsadzie 200 000 szt. brojlera kurzego dla wszystkich kurników (800 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Mniszków"
w następujący sposób:

I. <u>Pkt 1 na str. 1 ww. decyzji otrzymuje brzmienie</u>:

Ustalić środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie budynku inwentarskiego - kurnika oraz budowa dwóch budynków do hodowli drobiu o łącznej obsadzie 211 187 szt. brojlera kurzego dla wszystkich kurników (844,748 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Mniszków przy ul. Polnej 2 na działkach ewid. 537, 538, 539, 540, 541 gmina Mniszków.

II. <u>Pkt I na str. 1-2 ww. decyzji otrzymuje brzmienie</u>:

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącego i budowie dwóch nowych budynków inwentarskich przystosowanych do chowu brojlerów kurzych w systemie ściółkowym o maksymalnej obsadzie inwentarza po realizacji przedsięwzięcia na poziomie 844,748 DJP (211 187 szt.), lokalizowanych na działkach nr ewid. 537, 538, 539, 540, 541 obrębu geodezyjnego Mniszków. Inwestor przewiduję rozbudowę i budowę budynków inwentarskich oraz obiektów towarzyszących, tj.:

1. Rozbudowę istniejącego budynku inwentarskiego (kurnik nr 1) - powierzchnia zabudowy wyniesie 3454,0 m^2, natomiast powierzchnie chowu hal będą następujące: hala 1A - pow. chowu 1579,5 m^2, hala 1B - 1634,75 m^2. Łączna powierzchnia chowu kurnika to 3214,25 m^2.
2. Budowa dwóch nowych budynków inwentarskich (kurnik nr 2 i 3) - powierzchnia zabudowy każdego kurnika wyniesie 4114,0 m^2, a powierzchnia chowu każdej hal będzie następująca: hala 2A, 2B, 3A, 3B - 1962,0 m^2 każda hala. Łączna powierzchnia chowu każdego kurnika to 3924,0 m^2.
3. Budowa budynku magazynowego - pow. zabudowy wyniesie 4114,0 m^2.
4. Wolnostojąca kotłownia węglowa o powierzchni zabudowy 320 m^2.
5. Montaż do 23 silosów na mieszanki paszowe o pojemności do 18 ton każdy, (ostatecznie na fermie znajdzie się 25 silosów na paszę, w tym: 6 silosów przy każdym z kurników, 3 silosy przy budynku magazynowym, 4 dodatkowe silosy na placu w południowej części fermy.
6. Montaż 8 zbiorników na gaz LPG, o pojemności do 10 m^3 każdy.
7. Realizacja zbiornika przeciwpowodziowego o pojemności około 225 m^3.

Aktualnie na terenie inwestycji, w istniejącym budynku inwentarskim, obsada brojlera kurzego wynosi 10 000 szt., tj. 40 DJP. Docelowo zakłada się, ze obsada inwentarza po realizacji przedsięwzięcia wynosić będzie 211 187 szt. tj. 844,748 DJP. W ciągu roku przewiduje się przeprowadzenie maksymalnie 6 całych cykli produkcyjnych.

III. Pkt II ppkt 9 na str. 2 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

W ciągu roku przeprowadzać maksymalnie 6 całych około sześciotygodniowych cykli produkcyjnych z około dwutygodniową przerwą między nimi, zwierzęta utrzymywać w systemie głębokiej ściółki.

IV. Pkt II ppkt 10 na str. 2 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Maksymalna obsada inwentarza w poszczególnych budynkach inwentarskich powinna wynosić odpowiednio:

- Kurnik 1: hala 1A - 30 154 szt.; hala 1B - 31 209 szt.
- Kurnik 2: hala 2A - 37 456 szt; hala 2B - 37 456 szt.
- Kurnik 3: hala 3A - 37 456 szt; hala 3B - 37 456 szt.

Przy czym maksymalna obsada po ubierce (obsada końcowa), tj. przy wadze końcowej brojlera kurzego 3 kg:

- Kurnik 1: hala 1A-22 113 szt.; hala 1B -22 887 szt.
- Kurnik 2: hala 2A - 27 468 szt; hala 2B - 27 468 szt.
- Kurnik 3: hala 3A - 27 468 szt; hala 3B - 27 468 szt.

V. Pkt II ppkt 15 na str. 2 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Paszę gromadzić w 2 istniejących oraz 23 projektowanych silosach, każdy o pojemności 18 Mg.

VI. Pkt II ppkt 16 na str. 2 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Zapewnić pneumatyczny rozładunek pasz do silosów.

VII. Pkt II ppkt 21 na str. 3 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Ścieki bytowe odprowadzać do istniejącego szczelnego zbiornika na ścieki bytowe o pojemności około 8 m^3, zapewnić odbiór transportem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

VIII. Pkt II ppkt 22 na str. 3 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

W fazie eksploatacji budynki inwentarskie ogrzewać za pomocą kotła opalanego węglem kamiennym. W tym celu używać jeden kocioł o mocy do 800 kW maksymalnie 1700 godz. w roku (71 dni). Jako kocioł awaryjny wykorzystywany może być kocioł o mocy do 500 kW, przy czym oba kotły nie mogą być wykorzystywane jednocześnie.
Alternatywnie, kurniki ogrzewać z wykorzystaniem nagrzewnic gazowych (LPG). W tym celu w każdej z 6 hal produkcyjnych zamontowane zostaną po 4 nagrzewnice o mocy 110 kW każda (łącznie 24 nagrzewnice).

IX. Pkt II ppkt 23 na str. 3 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Czas pracy wentylacji mechanicznej w obiektach inwentarskich wynosi maksymalnie 6500 godz./rok (271 dni).

X. Pkt II ppkt 25 na str. 3 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Po każdym zakończeniu cyklu produkcyjnego należy usunąć obornik i wykorzystać go jako nawóz naturalny na terenach rolnych prowadzącego instalację. Alternatywnie przekazywać innym rolnikom w oparciu o umowy o zbyciu nawozu naturalnego, lub przekazywać jako odpad albo uboczny produkt pochodzenia zwierzęcego kategorii 2 do dalszego zagospodarowania.

XI. Pkt II ppkt 26 na str. 3 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Nie magazynować obornika na terenie inwestycji.

XII. Pkt II ppkt od 27 do 33 na str. 3 ww. decyzji zmienia się na:

Gospodarowanie obornikiem (nawozem naturalnym) należy prowadzić zgodnie z wymogami „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu".

XIII. Pkt II ppkt 35 na str. 3 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Wykorzystać agregaty prądotwórcze o mocy 80 kW i 200 kW jako awaryjne źródła energii elektrycznej.

XIV. Pkt II ppkt 41 na str. 4 ww. decyzji wykreślić.

XV. Do pkt II ww. decyzji dodać ppkt 42 w następującym brzmieniu:

W celu ograniczenia oddziaływania emitowanych zanieczyszczeń z chowu zwierząt na środowisko, stosować rozwiązania określone w pkt III ppkt 2 niniejszej decyzji.

XVI. Do pkt II ww. decyzji dodać ppkt 43 w następującym brzmieniu:

Stosować właściwe zabiegi pielęgnacyjne pasów zieleni, by projektowane pasy zieleni zachowały swoja funkcję przez cały okres użytkowania obiektów inwentarskich.

XVII. Pkt III ppkt 2 na str. 4 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Zaprojektować grawitacyjny system wentylacji (wloty powietrza w ścianach bocznych budynków) oraz w pełni zautomatyzowany system wentylacji mechanicznej (regulacja pracy poprzez czujniki temperatury) dla poszczególnych budynków w postaci:

a. Kurnik nr 1, hala 1A:

- 10 wentylatorów dachowych podstawowych o wydajności max. 12 000m^3/h każdy, równoważnym poziomie mocy akustycznej pojedynczego wentylatora: 86 dB, kanał wentylacyjny z pionowym, otwartym, niezadaszonym wylotem o średnicy d=0,60 m, umieszczone w dachu budynku inwentarskiego, z wylotem powietrza na wysokości minimum 6 m;
- 8 wentylatorów ściennych wysokowydajnych - o wydajności maksymalnej 41 000m^3/h każdy, o średnicy d=1,4m, równoważnym poziomie mocy akustycznej pojedynczego wentylatora: 92 dB, umieszczonych po 4 w ścianach bocznych budynku inwentarskiego, wentylatory obudowane kurtynami osłaniającymi z płyt warstwowych tworzących kanał wentylacyjny z pionowym, otwartym niezadaszonym wylotem o przekroju 3,2m x 1,5m, z wylotem powietrza na wysokości minimalnej 5m n.p.t. przy czym każda z tych obudów powinna uwzględniać po 4 wentylatory ścienne.

b. Kurnik nr 1, hala 1B:

- 10 wentylatorów dachowych podstawowych o wydajności max. 12 000m^3/h każdy, równoważnym poziomie mocy akustycznej pojedynczego wentylatora: 86 dB, kanał wentylacyjny z pionowym, otwartym, niezadaszonym wylotem o średnicy d=0,60m, umieszczone w dachu budynku inwentarskiego, z wylotem powietrza na wysokości minimum 6m;
- 8 wentylatorów ściennych wysokowydajnych - o wydajności maksymalnej 41 000m^3/h każdy, o średnicy d=1,4m, równoważnym poziomie mocy akustycznej pojedynczego wentylatora: 92 dB, umieszczonych w ścianie szczytowej budynku inwentarskiego. Wentylatory obudowane kurtynami osłaniającymi z płyt warstwowych tworzących kanał wentylacyjny

z pionowym, otwartym niezadaszonym wylotem o przekroju 3,2m x 1,5m, z wylotem powietrza na wysokości minimalnej 5m n.p.t. przy czym każda z tych obudów powinna uwzględniać po 4 wentylatory ścienne.

c) Kurnik nr 2, hala 2A, Kurnik nr 3, hala 3A:

- 10 wentylatorów dachowych podstawowych o wydajności max. 12 000m^3/h każdy, równoważnym poziomie mocy akustycznej pojedynczego wentylatora: 86 dB, kanał wentylacyjny z pionowym, otwartym, niezadaszonym wylotem o średnicy d=0,60m, umieszczone w dachu budynku inwentarskiego, z wylotem powietrza na wysokości minimum 6m;
- 10 wentylatorów ściennych wysokowydajnych - o wydajności maksymalnej 41 000m^3/h każdy, o średnicy d=1,4m, równoważnym poziomie mocy akustycznej pojedynczego wentylatora: 92 dB, 6 umieszczonych w ścianie szczytowej budynku inwentarskiego, 3 na wysokości minimalnej 1m i 3 na wysokości minimalnej 2,4m oraz 4 umieszczone w ścianach bocznych (po 2 na każdej ścianie), od strony zachodniej na wysokości minimalnej 1m oraz 2,4m, natomiast dwa po stronie wschodniej obudowane kurtynami osłaniającymi z płyt warstwowych tworzących kanał wentylacyjny z pionowym, otwartym, niezadaszonym wylotem o przekroju 1,8m x 1,5m, z wylotem powietrza na wysokości minimalnej 5m n.p.t. przy czym obudowa ta powinna uwzględniać 2 wentylatory ścienne.

d) Kurnik nr 2, hala 2B, Kurnik nr 3, hala 3B:

- 10 wentylatorów dachowych podstawowych o wydajności max. 12 000m^3/h każdy, równoważnym poziomie mocy akustycznej pojedynczego wentylatora: 86 dB, kanał wentylacyjny z pionowym, otwartym, niezadaszonym wylotem o średnicy d=0,60m, umieszczone w dachu budynku inwentarskiego, z wylotem powietrza na wysokości minimum 6m;
- 10 wentylatorów ściennych wysokowydajnych - o wydajności max. 41 000m^3/h każdy, o średnicy d=1,4m, równoważnym poziomie mocy akustycznej pojedynczego wentylatora: 92 dB; 8 wentylatorów umieszczonych w ścianie szczytowej budynku inwentarskiego, każde 4 wentylatory obudowane są kurtynami osłaniającymi z płyt warstwowych tworzących kanał wentylacyjny z pionowym, otwartym, niezadaszonym wylotem o przekroju 3,2m x 1,5m, z wylotem powietrza na wysokości minimalnej 5m n.p.t. przy czym każda z tych obudów powinna uwzględniać po 4 wentylatory ścienne; po jednym wentylatorze w ścianach bocznych budynku (po 1 na każdej ścianie), obudowanych kurtynami osłaniającymi z płyt warstwowych tworzących kanał wentylacyjny z pionowym, otwartym, niezadaszonym wylotem o przekroju 1,8m x 1,5m,

z wylotem powietrza na wysokości minimalnej 5m n.p.t. przy czym każda z tych obudów powinna uwzględniać po 1 wentylatorze ściennym.

e) Parametry emitorów nagrzewnic LPG wyposażyć w emitory o poniższych parametrach:
- wysokość minimalna emitora: 4 m n.p.t.;
- każdą z 6 hal chowu wyposażyć w 4 nagrzewnice gazowe, których emitory zlokalizowane zostaną w: środkowo - wschodniej, środkowo - zachodniej, południowo-wschodniej i północno-zachodniej części hali.

XVIII. Pkt III ppkt 3 na str. 4 ww. decyzji wykreślić.

XIX. Pkt III ppkt 4 na str. 4 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Budynek kotłowni na cele grzewcze budynków inwentarskich zaprojektować w taki sposób by posadowić w nim dwa kotły, w tym jeden o mocy 800 kW, a drugi o mocy do 500 kW opalane węglem kamiennym, przy czym drugi z kotłów ma być kotłem rezerwowym.

XX. Pkt III ppkt 5 na str. 4 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Zaprojektować emitor do odprowadzania powietrza z budynku kotłowni umiejscowiony na wysokości min. 20 m nad poziomem terenu, średnicy max. 0,2m, z wylotem otwartym zapewniającym, ze prędkość gazów na wylocie będzie nie mniejsza niż 3 m/s.

XXI. Do pkt III ww. decyzji dodać ppkt 7 w następującym brzmieniu:

Każdą z hal inwentarskich (tj. 1A, 1B, 2A, 2B, 3A, 3B) wyposażyć należy w 4 szt. nagrzewnice gazowe o mocy 110 kW każda (łącznie 24 nagrzewnice).

XXII. Do pkt III ww. decyzji dodać ppkt 8 w następującym brzmieniu

Na terenie fermy przewidzieć montaż 8 zbiorników na gaz płynny o maksymalnej pojemności 10 m^3 każdy.

XXIII. DO pkt III ww. decyzji dodać ppkt 9 w następującym brzmieniu:

Zaprojektować i wykonać pas zieleni izolacyjnej średnio- i wysokopiennej, złożone głównie z gatunków zimozielonych, ale również z domieszką drzew liściastych. Pas zieleni izolacyjnej zlokalizować wzdłuż granicy działki o nr ewid.: 536 obręb Mniszków, gmina Mniszków. Wiek sadzonek, ich wysokość i gęstość sadzenia należy dobrać w taki sposób,

aby w jak najszybszym czasie stworzyć zwarty szpaler drzew i/lub krzewów spełniający funkcje izolacyjne względem otaczających terenów.

XXIV. <u>Pkt IV ppkt 2 na str. 4 ww. decyzji otrzymuje brzmienie</u>:

Należy wykazać jak zagospodarowany zostanie obornik z budynków inwentarskich o łącznej maksymalnej obsadzie inwentarza na poziomie 844,748 DJP na użytkach rolnych inwestora (własnych i dzierżawionych).

XXV. <u>Pkt IV ppkt 3 i 6 na str. 4 ww. decyzji wykreślić.</u>

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 155 k.p.a. decyzja ostateczna na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 k.p.a. stosuje się odpowiednio.

Natomiast zgodnie z brzmieniem art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), przepisy działu V oraz działu VI ww. ustawy stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przepis art. 155 k.p.a. stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 30.12.2021 r. (pismo z dnia 29.12.2021 r.) do tut. Urzędu wpłynął wniosek złożony przez inwestora – Gospodarstwo Rolne, XXX XXX, Grabowa 37, 26 – 341 Mniszków, adres inwestycji: ul. Polna 2, 26 – 341 Mniszków o wydanie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 a, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest obowiązkowe. Ponadto należy wskazać, iż planowane do realizacji przedsięwzięcie kwalifikuje się również do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z pkt 37 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. z uwagi na to, że w ramach tego przedsięwzięcia planowane do realizacji są również zbiorniki na gaz płynny o łącznej pojemności pow. progu 10 m^3.

W dniu 12.01.2022 r. Wójt Gminy Mniszków zwrócił się z prośbą do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi;
- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim;
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opocznie o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia;

Pismem z dnia 18 stycznia 2022 r., znak sprawy: WA.ZZ.S.3.4360.5.13.2022.MP Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybańskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyraził opinię, że nie jest organem właściwym do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie. Dyrektor Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie poinformował, że przekazał sprawę do rozpatrzenia do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

W dniu 24.01.2022 r., znak sprawy: RB.6220.1.2022.JR Wójt Gminy Mniszków wezwał inwestora przedsięwzięcia do przedłożenia w formie pisemnej oświadczenia każdej ze stron postępowania, w którym strona wyraża zgodę na projektowaną zmianę w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W dniu 02.02.2022 r., Inwestor inwestycji złożył do tut. Urzędu pisemne wyjaśnienia do ww. wezwania.

Pismem z dnia 31.01.2022 r. znak sprawy: RB.6220.1.2022.JR Wójt Gminy Mniszków zwrócił się do Marszałka Województwa Łódzkiego, al. Piłsudskiego 8, 90 – 051 Łódź z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia zgodnie z wymogami art. 77 ust.1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

W dniu 02.02.2022 r., znak sprawy: PPIS-ZNS-440/2/22 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opocznie zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych, pod warunkiem zastosowania rozwiązań technicznych, zaleceń projektowych i zabezpieczeń omówionych szczegółowo z raporcie odziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 14 lutego 2022 r., znak sprawy: WOOŚ.4221.10.2022.MŁo Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wydał zawiadomienie, w którym poinformował, że z uwagi na skomplikowanie sprawy administracyjnej, zakresu i charakteru inwestycji, dotrzymanie terminu ustawowego wydania przez RDOŚ W Łodzi uzgodnienia dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest możliwe. RDOŚ wskazał nowy termin załatwienia sprawy t.j do 15 kwietnia 2022 r, o czym poinformował Wójt Gminy Mniszków w zawiadomieniu z dnia 17 lutego 2022 r., znak sprawy: RB.6220.1.2022.JR.

Następnie w dniu 16 lutego 2022 r. znak sprawy: WOOŚ.4221.10.2022.Mło.2 do tut. Urzędu wpłynęło wezwanie RDOŚ do złożenia wyjaśnień w związku z planowaną inwestycją. Wyjaśnienia inwestora wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 02.03.2022 r. Pismem z dnia 16 marca 2022 r. wyjaśnienia zostały przekazane do RDOŚ w Łodzi.

W dniu 17 marca 2022 r. (pismo z dnia 16.03.2022 r.) do tut. Urzędu wpłynęło postanowienie Marszałka Województwa Łódzkiego, znak sprawy: ŚRIII.7220.5.2022.MS w sprawie wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy tj. do dnia 30 czerwca 2022 roku. Następnie w dniu 21.02.2022 r., zawiadomieniem znak sprawy: RB.6220.1.2022.JR

Wójt Gminy Mniszków poinformował strony postępowania administracyjnego o nowym terminie załatwienia sprawy przez Marszalka Województwa Łódzkiego.

W dniu 30 marca 2022 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wezwał inwestora do kolejnych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. W związku z powyższym w dniu 31.03.2022 r., znak sprawy: RB.6220.1.2022.JR Wójt Gminy Mniszków wezwał inwestora o uzupełnienie raportu ooś oraz dokonanie korekty wniosku o zmianę decyzji środowiskowej.

W dniu 15 kwietnia 2022 r., znak sprawy: WOOŚ.4221.10.2022.MŁo.4 RDOŚ w Łodzi wydał zawiadomienie, w którym poinformował, że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy dotrzymanie terminu ustawowego nie jest możliwe i wskazał nowy termin załatwienia sprawy t.j. do 17 czerwca 2022 r. Strony postępowania zostały poinformowane o nowym terminie załatwienia sprawy zawiadomieniem z dnia 20 kwietnia 2022 r.

Następnie w dniu 20.04.2022 r., (pismo z dnia 12.04.2022 r.) Inwestor Pan XXX XXX złożył pismo, w którym poinformował, że w związku z dużym zakresem wezwania, swoją odpowiedz prześle do końca 20.05.2022 r.

W dniu 20 maja 2022 r., do tut. Urzędu wpłynęło po raz kolejny pismo informujące, iż wyjaśnienia zostaną złożone do dnia 10.06.2022 r.

Pismem z dnia 08.06.2022 r., inwestor przedsięwzięcia złożył uzupełniony raport ooś oraz korektę wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Następnie ww. uzupełnienie zostało przesłane pismem z dnia 14 czerwca 2022 r. do: Marszałka Województwa Łódzkiego, al. Piłsudskiego 8, 90 – 051 Łódź, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzecze 13 B, 03 – 194 Warszawa, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opocznie, Pl. Kościuszki 9, 26 – 300 Opoczno.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w dniu 15 czerwca 2022 r., znak sprawy: WOOŚ.4221.10.2022.Mło.5 wydał zawiadomienie w którym poinformował, że dotrzymanie terminu ustawowego na wydanie orzeczenia kończącego postępowanie w przedmiotowej sprawie nie jest możliwe ze względu na stopień skomplikowania sprawy. RDOŚ wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do 31 sierpnia 2022 r.

Następnie zawiadomieniem z dnia 20.06.2022 r., Wójt Gminy Mniszków poinformował strony postępowania o nowym terminie załatwienia sprawy przez RDOŚ.

W dniu 30 czerwca 2022 r. (pismo z dnia 29.06.2022 r.) do tut. Urzędu wpłynęło postanowienie Marszałka Województwa Łódzkiego, znak sprawy: ŚRIII.7220.5.2022.MS w sprawie wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy tj. do dnia 12 sierpnia 2022 roku. Następnie w dniu 04.07.2022 r., zawiadomieniem znak sprawy: RB.6220.1.2022.JR Wójt Gminy Mniszków poinformował strony postępowania administracyjnego o nowym terminie załatwienia sprawy.

W dniu 08.07.2022 r., (pismo z dnia 05.07.2022 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opocznie zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych, pod warunkiem zastosowania rozwiązań technicznych, zaleceń

projektowych i zabezpieczeń omówionych szczegółowo w Raporcie odziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 11 lipca 2022 r., (pismo z dnia 04.07.2022 r.) znak sprawy: WA.RZŚ.4360.1.14.2022.IK Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie uzgodnił pozytywnie zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27 maja 2016 r., znak sprawy: RB.6220.5763.5.2015/2016, wydanej przez Wójta Gminy Mniszków, bez określenia dodatkowych warunków.

Inwestor przedsięwzięcia Pan XXX XXX w dniu 19 lipca 2022 r. (pismo z dnia 18.07.2022 r.) złożył do tut. Urzędu autopoprawkę informacji znajdujących się w aneksie 1 (ocena wpływu na stan zanieczyszczenia powietrza – analiza wariantu alternatywnego z zastosowaniem systemu oczyszczania powietrza).

W związku z powyższym w dniu 20 lipca 2022 r. Wójt Gminy Mniszków przesłał autopoprawkę aneksu nr 1 dla raportu ooś do Marszałka Województwa Łódzkiego, ul. Piłsudskiego 8, 90 - 051 Łódź oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Następnie w dniu 28 lipca 2022 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak sprawy: WOOŚ.4221.10.2022.MŁo.6 - uzgodnił zmiany w realizacji przedsięwzięcia i jego warunków określonych w decyzji z dnia 27 maja 2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach znak: RB.6220.5763.5.2015/2016.

W dniu 11 sierpnia 2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło postanowienie Marszałka Województwa Łódzkiego, znak sprawy: ŚRIII.7220.5.2022.MS w sprawie wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy tj. do dnia 12 września 2022 roku. Następnie w dniu 12.08.2022 r., zawiadomieniem znak sprawy: RB.6220.1.2022.JR Wójt Gminy Mniszków poinformował strony postępowania administracyjnego o nowym terminie załatwienia sprawy przez Marszalka Województwa Łódzkiego.

W dniu 24 sierpnia 2022 r. Marszałek Województwa Łódzkiego wyraził opinię, iż przedłożony raport odziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na: rozbudowie budynku inwentarskiego – kurnika oraz budowie trzech budynków do hodowli drobiu o łącznej obsadzie 200 000 szt. brojlera kurzego dla wszystkich kurników (800 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Mniszków przy ulicy Polnej 2 na działkach ewid. 537, 538, 539, 540, 541, gmina Mniszków, złożony przy piśmie z dnia 31 stycznia 2022 roku, znak:RB.6220.1.2022.JR wraz z uzupełnieniami, nie spełnia wymogów określonych art. 66 ustawy ooś i tym samym nie może stanowić podstawy do zajęcia przez Marszałka Województwa Łódzkiego stanowiska odnośnie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym w dniu 07.09.2022 r., Wójt Gminy Mniszków wezwał inwestora do złożenia uzupełninia raportu ooś, w związku z niezajęciem stanowiska przez Marszałka Województwa Łódzkiego.

W dniu 3 października 2022 r., Inwestor przedsięwzięcia Pan XXX XXX poinformował tut. Urząd, iż w związku z dużym zakresem wezwania, uzupełnienie raportu ooś prześle w terminie do 31.10.2022 r. Inwestor przedłużył termin na składanie uzupełnia do dnia 18.11.2022 r.

W dniu 17 listopada 2022 r., (pismo z dnia 16.11.2022 r.) Inwestor złożył aneks do raportu o odziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w 2 egzemplarzach wraz z płytami CD. Następnie Wójt Gminy Mniszków pismem z dnia 18.11.2022 r. zwrócił się do Marszałka Województwa Łódzkiego o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia zgodnie z wymogami art. 64 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś.

Zawiadomieniem z dnia 18.11.2022 r., znak sprawy: RB.6220.1.2022.JR/KRe Wójt Gminy Mniszków poinformował, strony postępowania, o przesłaniu raportu ooś do Marszałka Województwa Łódzkiego.

Postanowieniem z dnia 21 grudnia 2022 r., znak sprawy: ŚRIII.7220.78.2022.MS Marszałek Województwa Łódzkiego poinformował o nowym terminie załatwienia sprawy t.j. do 28 lutego 2023 r.

W dniu 02.02.2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo z dnia 1 lutego 2023 r., znak sprawy ŚRIII.7220.78.2022.MS Marszałka Województwa Łódzkiego opiniujące pozytywnie przedłożony do tutejszego organu Raport o odziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami. Wydając ww. opinię, Marszalek Województwa Łódzkiego wziął pod uwagę, iż przedstawione w Raporcie wraz z uzupełnieniami rozwiania dotyczące sposobu wyposażenia i utrzymania obiektów oraz eksploatacji instalacji, a także przedstawione rozwiązania technologiczne i środki zapobiegające i zmniejszające odziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, powinny zapewnić realizację celów związanych z ochroną środowiska.

W związku z powyższym w dniu 16 lutego 2023 r. Wójt Gminy Mniszków wydał zawiadomienie znak sprawy: RB.6220.1.2022/2023/JR//KRe o zebraniu dowodów i materiałów sprawy przed wydaniem decyzji.

Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się w miejscowości Mniszków na działkach ewid. 537, 538, 539, 540, 541 gmina Mniszków, w maksymalnej obsadzie 211 187 szt. brojlera kurzego dla wszystkich kurników (844,748 DJP). Dokonane zmiany w wydanej decyzji z 27 maja 2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach znak: RB.6220.5763.5.2015/2016 dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa budynku inwentarskiego - kurnika oraz budowa trzech budynków do hodowli drobiu o łącznej obsadzie 200 000 szt. brojlera kurzego dla wszystkich kurników (800 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Mniszków przy ul. Polnej 2 na działkach ewid. 537, 538, 539, 540, 541 gmina Mniszków" dotyczą przede wszystkim zmiany:

- maksymalnej obsady zwierząt z 200 000 szt. brojlera kurzego (800 DJP) do 211 187 szt. brojlera kurzego (844,748 DJP), przy czym nową, maksymalną obsadę w poszczególnych kurnikach i ich halach dla wagi przed ubiórką i przy wadze końcowej brojlera kurzego wskazano w zmienionym pkt II ppkt 10 niniejszej decyzji;
- zmiany przeznaczenia planowanego budynku nr 4 z inwentarskiego na magazynowy;
- zwiększenie ilości silosów paszowych do 23 (łącznie znajdować się będzie 25 silosów);

- montaż 8 zbiorników na gaz LPG, o pojemności do 10 m^3 każdy;
- montaż nagrzewnic gazowych (LPG), tj. w każdej z 6 hal produkcyjnych zamontowane zostaną po 4 nagrzewnice o mocy 110 kW każda (łącznie 24 nagrzewnice).

Należy wskazać, że zwiększenie obsady zwierząt, przy jednoczesnym zmniejszeniu powierzchni inwentarskiej w gospodarstwie (zmiana sposobu użytkowania budynku nr 4) wynikać będzie przede wszystkim ze zwiększenia zagęszczenia obsady do 42 kg/m^2 w każdym z trzech budynków inwentarskich.

Dokonano również zmiany w zakresie ogrzewania budynków inwentarskich. W fazie eksploatacji budynki inwentarskie ogrzewać za pomocą kotła opalanego węglem kamiennym. W tym celu używać jeden kocioł o mocy do 800 kW maksymalnie 1700 godz. w roku (71 dni), zaś jako kocioł awaryjny wykorzystywany może być kocioł o mocy do 500 kW, przy czym oba kotły nie mogą być wykorzystywane jednocześnie. Ponadto jako źródło alternatywne dla ogrzewania paliwem stałym, kurniki ogrzewane mogą być za pomocą planowanych do montażu nagrzewnic gazowych (LPG).

Jednocześnie w celu ograniczenia oddziaływania emitowanych zanieczyszczeń z chowu zwierząt na środowisko dokonano zmian sposobu wentylacji budynków inwentarskich poprzez zmniejszenie ilości wentylatorów ściennych (do 16 szt. w kurniku nr 1 i do 20 szt. w kurniku nr 2 i 3) i ich lokalizacji (w kurniku nr 2 i 3), montaż wentylatorów dachowych oraz obudowanie wentylatorów ściennych osłonami z płyt warstwowych tworzących kanał wentylacyjny. Powyższe zmiany mają na celu przede wszystkim zmniejszenie emisji hałasu oraz poprawę rozprzestrzeniania się gazów i pyłów do powietrza.

Na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się wykonanie niwelacji terenu pod lokalizację budynków inwentarskich. Dalszym etapem realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będzie przeprowadzenie wykopów pod fundamenty budynków. Na obszarze bezpośredniej lokalizacji budynków inwentarskich zostanie zlikwidowana pokrywa glebowa z istniejącą właściwą dla tego miejsca agrocenozą. W miejscu, gdzie powstaną budynki inwentarskie nastąpią nieodwracalne zmiany w podłożu. Roboty ziemne rozpoczęte będą od zdjęcia warstwy gruntu próchniczego (humusu). Po zakończeniu budowy w całości lub w części użyta zostanie do zagospodarowania terenu wokół inwestycji. Prace ziemne będą wykonywane w porze suchej, przy maksymalnie niskim poziomie wód podziemnych.

Na terenie bezpośredniej lokalizacji inwestycji, w związku z usunięciem wierzchniej warstwy gruntu, wystąpi także likwidacja fauny glebowej. Oddziaływanie na szatę roślinną będzie miało miejsce wyłącznie na etapie inwestycyjnym. Na obszarze projektowanych prac budowlanych nie będzie zagrożona roślinność drzewiasta. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność wycinki żadnych drzew i krzewów.

Prace prowadzone na etapie budowy nie będą miały wpływu na bilans wodny. Pewne zagrożenie dla wód gruntowych może wystąpić jedynie podczas wykonywania prac budowlanych. Stąd prowadzenie prac budowlanych powinno odbywać się z

zachowaniem odpowiednich zabezpieczeń przed wyciekami oleju z pracującego sprzętu budowlanego. Przy właściwej organizacji pracy, sprawnych (bez wycieków olejów i płynów eksploatacyjnych) maszynach budowlanych, zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego będzie mało prawdopodobne.

Źródłem hałasu wytwarzanego na etapie realizacji przedsięwzięcia będą maszyny i urządzenia budowlane, jak również pojazdy dowożące na teren budowy surowce, materiały budowlane oraz sprzęt stanowiący wyposażenie projektowanego przedsięwzięcia. Należy uznać, że faza realizacji będzie krótkotrwała w czasie. Okresowa działalność fazy budowy w zakresie oddziaływania akustycznego ograniczać się będzie wyłącznie do pory dziennej.

W projektowanych obiektach inwentarskich przewiduje się utrzymywanie zwierząt w systemie ściółkowym, gdzie prowadzony będzie chów z niezbędnymi przerwami, podczas których ze względów technologicznych - czyszczenie i konserwacja - wyłączona z użytkowania będzie całość powierzchni inwentarskich budynków.

Po każdym z planowanych sześciu cykli powierzchnie chowu będą czyszczone, myte i dezynfekowane. Przeprowadzane będzie również czyszczenie i dezynfekcja urządzeń. Czyszczenie i dezynfekcja pomieszczeń ograniczy ryzyko strat powodowanych chorobami zakaźnymi atakującymi stado. Po każdym etapie chowu czyszczeniu i konserwacji podlegać będą również urządzenia. Sprawdzać się będzie działanie wszelkiego rodzaju mechanizmów - wentylacja, karmniki, poidła, instalacja wodna, oświetlenie. Wszelkie usterki i nieprawidłowości będą niezwłocznie usuwane lub naprawiane.

Zaopatrzenie w wodę realizowane będzie z planowanego do realizacji ujęcia wód podziemnych (studni). Zużycie wody na cele pojenia zwierząt wyniesie ok. 10559,35 m^3/rok. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się użycie wody do czyszczenia wszystkich pomieszczeń inwentarskich w ilości ok. 132,66 m^3/rok oraz na cele socjalne w ilości ok. 44 m^3/rok. Prognozowane łączne zapotrzebowania na wodę w ramach planowanego przedsięwzięcia wyniesie ok. 10736,01 m^3/rok.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia żywienie zwierząt odbywać będzie się „na sucho" paszami dostosowanymi do fazy wzrostu i zapotrzebowania na składniki pokarmowe.

Z uwagi na utrzymywane zwierząt w systemie ściółkowym w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia powstawać będzie obornik (pomiot). W planowanych budynkach inwentarskich powstawać będzie rocznie ok. 2540 Mg obornika. Powstający pomiot kurzy będzie zagospodarowywany na użytkach rolnych prowadzącego instalację. Alternatywnie pomiot przekazywany będzie nawóz innym rolnikom w oparciu o umowy o zbyciu nawozu naturalnego, lub przekazywać jako odpad albo uboczny produkt pochodzenia zwierzęcego kategorii 2 do dalszego zagospodarowania. Obornik nie będzie magazynowany w gospodarstwie.

Z uwagi na fakt, że budynki inwentarskie czyszczone będą na mokro podczas eksploatacji inwestycji będą powstawały ścieki technologiczne, które gromadzone będą w planowanych do realizacji bezodpływowych zbiornikach na ścieki technologiczne

(łącznie w 6 zbiorników o pojemności 12 m^3 każdy), zlokalizowanych po jednym przy każdej z hal budynków inwentarskich (łącznie 6 zbiorników). Każdy ze zbiorników będzie wystarczający do zmagazynowania odcieków z 3 cykli chowy zwierząt.

Ponadto w ramach eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia powstawać będą ścieki socjalno-bytowe, które gromadzone będą w istniejącym bezodpływowym zbiorniku na ścieki o pojemności 6,5 m^3.

W etapach funkcjonowania przedmiotowego przedsięwzięcia powstawać będą odpady wynikające z procesu technologicznego chowu zwierząt, procesów pomocniczych związanych z bieżącą eksploatacją projektowanego budynków inwentarskich, w tym: opakowania po środkach służących do dezynfekcji pomieszczeń, zużyte elementy wynikające z eksploatacji oświetlenia, zużyte elementy i urządzenia z systemów automatycznego sterowania wentylacją powstające w wyniku bieżącej konserwacji i/lub naprawy, opakowania po zużytych środkach weterynaryjnych - związanych z profilaktycznym stanem kontrolowania dobrostanu zwierząt lub w innych przypadku przebudowa remont i modernizacja instalacji.

Zwłoki zwierząt inwentarskich przechowywane będą w szczelnym, zamkniętym urządzeniu chłodniczym przez okres nie dłuższy niż 7 dni i odbierane przez firmę posiadającą odpowiednie uprawnienia do transportu i utylizacji padliny. Wytwarzane w wyniku funkcjonowania ocenianego przedsięwzięcia odpady, magazynowane będą w miejscach do tego celu przeznaczonych, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich oraz zwierząt, w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów, z zachowaniem wymagań sanitarno-weterynaryjnych, w sposób nie stwarzający zagrożenia dla środowiska, a następnie będą one odbierane systematycznie przez uprawnionych odbiorców poszczególnych odpadów.

Na terenie przedmiotowej inwestycji powstawać będą wody opadowe i roztopowe w ilości. Założono, iż powstające wody opadowe zarówno z połaci dachowych, jak i z terenów utwardzonych (ze względu na niski ruch pojazdów) będą wodami czystymi i zostaną odprowadzone bezpośrednio do gruntu w obrębie działek wnioskodawcy.

Na terenie inwestycyjnym źródłem zanieczyszczeń do powietrza będzie emisja zorganizowana związana z hodowlą zwierząt. Głównymi substancjami zanieczyszczającymi powietrze, które powstają w trakcie chowu jest amoniak oraz pyły PM10 i PM_2,5. Przedmiotowe gazy i pyły usuwane będą do atmosfery za pomocą otworów wentylacyjnych usuwane są do atmosfery. Ponadto innymi źródłami emisji pyłów i gazów do powietrza będzie emisja z ogrzewania budynków, przeładunku pasz oraz ruchu pojazdów. Należy wskazać, że przeprowadzone w raporcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko obliczenia dotyczące emisji zanieczyszczeń do powietrza wykazały, iż dotrzymane zostaną normy jakości powietrza. Zatem należy uznać, że prawidłowa eksploatacja przedmiotowe przedsięwzięcie (zgodnie z warunkami realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia) nie będzie powodować ponadnormatywnego oddziaływania w zakresie emisji do powietrza.

Chów brojlerów kurzych wiązać się będzie również z wydzielaniem substancji złowonnych, powodujących uciążliwości odorowe. Emisje odorów uwalniane z obiektów

inwentarskich są złożoną mieszaniną ponad 150 składników w różnych stężeniach, nie tylko dotyczą amoniaku i siarkowodoru. Należy wskazać, że odór powodowany przez mikrobiologiczny rozkład substancji organicznych (np. kału, moczu i paszy) jest mieszaniną związków chemicznych w atmosferze (gazów złowonnych, tj. substancji wywołujących nieprzyjemne odczucia węchowe). Z analizy dokonanej w raporcie wynika, że emisja substancji odorowych pochodzących od planowanej instalacji do chowu zwierząt może powodować umiarkowaną uciążliwość tereny zabudowy mieszkaniowej (tereny wysokiej wrażliwości) znajdujące się na zachód od terenu fermy, jednak częstotliwość przekroczeń wartości 3 OUE (próg umiarkowanej uciążliwości) będzie poniżej 1% czasu w ciągu roku, a tym samym należy uznać, ze przedmiotowy chów zwierząt nie będzie znacząco oddziaływać na okolicznych mieszkańców. Mając powyższe na uwadze w pkt III ww. decyzji dodano ppkt. 9, w którym wskazano na potrzebę wykonania pasów zieleni izolacyjnej średnio - i wysokopiennej.

Przedmiotowa inwestycja od momentu rozpoczęcia eksploatacji będzie źródłem emisji hałasu do środowiska. W związku z eksploatacją instalacji chowu brojlera kurzego w planowanym budynku inwentarskim w celu wymiany powietrza zostaną zamontowane wentylatory dachowe i wentylatory ścienne (z planowanymi obudowami - kurtynami osłaniającymi z płyt warstwowych tworzących kanał wentylacyjny z pionowym, otwartym, niezadaszonym wylotem przy czym każda z tych obudów będzie uwzględniać po 4 wentylatory ścienne). Działanie wentylatorów przyjęto jako ciągłe, zarówno w porze dnia, jak i w porze nocy. Źródłami hałasu o charakterze ruchomym na terenie obiektu będą samochody osobowe i ciężarowe oraz sporadycznie pojazdy robocze (np. ciągniki) poruszające się po drogach wewnętrznych oraz wjeżdżające i wyjeżdżające z terenu przedsięwzięcia. Należy wskazać, że prawidłowa eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, przy zastosowaniu kurtyn osłaniających wentylatory sienne z płyt warstwowych wskazanych w pkt. XVII niniejszej decyzji nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów emisji w zakresie emisji hałasu dla najbliżej zlokalizowanych terenów chronionych akustycznie.

Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Najbliżej zlokalizowaną formą ochrony przyrody są: Sulejowski Park Krajobrazowy w przybliżonej odległości 4 km, rezerwat przyrody: Błogie w przybliżonej odległości 4,3 km, Gaik w przybliżonej odległości 5,6 km, Jaksonek w przybliżonej odległości 7,7 km.

Jednocześnie należy stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie rzeczonego przedsięwzięcia nie będzie miało znacząco negatywnego oddziaływania na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność i spójność sieci Obszarów Natura 2000, a zwłaszcza na najbliżej położony specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Czarnej PLH260015 w przybliżonej odległości 5,1 km.

Z uwagi na położenie przedsięwzięcia w centralnej Polsce, nie ma ryzyka wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko. Przedsięwzięcie nie należy do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W przypadku zasiedlenia terenu inwestycji przez chronione gatunki, przed rozpoczęciem prac mogących doprowadzić do zniszczenia gatunków chronionych i ich siedlisk, umyślnego płoszenia lub niepokojenia, lub mieć inny negatywny wpływ na gatunki chronione należy uzyskać stosowne zezwolenia, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916).

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim, za pośrednictwem Wójta Gminy Mniszków, **w terminie 14 dni** od daty otrzymania.
2. Zgodnie z art. 127a k.p.a. - W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. **Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.** Powyższe oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu oraz brak jest możliwości złożenia odwołania do organu wyższego stopnia i zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofniecie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś.
5. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek,

o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna (art. 72 ust. 4 ustawy ooś).

6. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, wydawanych dla obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszącej, a także dla inwestycji w zakresie terminalu, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna (art. 72 ust. 4b ustawy ooś).
7. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich.

WÓJT GMINY MNISZKÓW

Z up. WÓJTA GMINY
Jan Andrzejczyk
KIEROWNIK REFERATU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO, OCHRONY ŚRODOWISKA, GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI, INFRASTRUKTURY, BUDOWNICTWA I ROLNICTWA

Załączniki:

1. Załącznik - Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś

Otrzymają:

1. inwestor – adres w aktach sprawy
2. Wójt Gminy Mniszków
3. Strony postępowania zawiadamiane zgodnie z art. 49 k.p.a.,

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi ul. Traugutta 25, 90 – 113 Łódź
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim, ul. Narutowicza 9/13, 97-300, Piotrków Trybunalski.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opocznie, Pl. Kościuszki 9, 26 - 300 Opoczno.
4. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzecze 13 B, 03 – 194 Warszawa.
5. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, Al. Marsz. Józefa Piłsudskiego 8, 90 – 051 Łódź.

Do obwieszczenia – w sposób zwyczajowo przyjęty: (zawiadomienie o wydaniu decyzji)

1. Urząd Gminy w Mniszkowie (tablica ogłoszeń Urzędu oraz Biuletyn Informacji Publicznej BIP).
2. Tablica ogłoszeń sołectwa Mniszków – sołtys sołectwa Mniszków.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,- zł (słownie: dwieście pięć złotych) zgodnie z załącznikiem do Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej cz. I pkt. 45 (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142).