Mniszków dnia, 09.03.2012 r.

Wszyscy oferenci

ZP. 341.1.4.2012

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy ZP 341.1.2012 Nazwa zadania: **„Budowa Domu Ludowego we wsi Jawor Kolonia „**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 Prawa zamówień publicznych (Pzp) Gmina Mniszków informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zakład Remontowo-Budowlany Jacek Lasota

97-200 Tomaszów Maz. ul. Barlickiego 2

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała największą ilość punktów.
Wybrany wykonawca winien niezwłocznie dostarczyć do siedziby Zamawiającego szczegółowy kosztorys ofertowy oraz obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w **celu podpisania umowy** w nieprzekraczalnym terminie do 23.03.2012r.
Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania wszystkim oferentom zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty fax-em, którego fakt otrzymania każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza albo w terminie nie krótszym niż 10 dni-jeżeli zostało przesłane w inny sposób, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.
Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty :

L.p.	Nazwa i Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł.	Liczba punktów Kryterium - cena
1	TADOS Sp.z o.o. 97-500 Radomsko ul. Krasickiego 2	778 763,04	94,29
2	Konsorcjum „BUDMAR" Sp. z o.o.-"Budmar" Firma Budowlana Marek Kamola 97-200 Tomaszów Maz. ul. Krańcowa 31-33A	905 893,14	81,06
3	Spółdzielnia Rzemieślnicza „BUDOWLANA" 26-600 Radom ul Kilińskiego 15/17	842 660,52	87,14
4	Usługi Budowlane Bebak Jarosław 97-330 Sulejów ul. Połaniecka 4	818 294,71	89,73

5	Zakład Remontowo-Budowlany Jacek Lasota 97-200 Tomaszów Maz. ul. Barlickiego 2	734 286,95	100
6	Zakład Budowlany Karol Biniek 97-320 Wolbórz, ul. 1 –go maja 59	997 284,00	oferta odrzucona
7	FHU WarBud ul. Lipowa 16 97-300 Piotrków Tryb.	884 661,88	83,00
8	Konsorcjum: Lider:„Dromet”Rospędek, Więckowski Spółka Jawna ul. Leśna 11, 26-300 Opoczno, Partner: PUPH WIBIS Skrzypek Krzysztof, Wroński Józef ul. Daleka 20, 26-300 Opoczno	989 791,94	74,19

2.Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wykluczono jednego wykonawcę tj. Zakład Budowlany Karol Biniek 97-320 Wolbórz ul. 1-go Maja 59. Wykonawca ten nie spełnił warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu w części dot. posiadania zdolności ekonomicznej.

3.Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, Gmina Mniszków informuje, że oferta nr 6 wykluczonego z udziału wykonawcy, została odrzucona.

Uzasadnienie :

Zamawiający, działając na mocy art. 26 ust.3 ustawy PzP pismem znak: ZP.341.1.2.2012 z dnia 29.02.2012r. wezwał wykonawcę, który złożył ofertę nr 6 do uzupełnienia dokumentu tj. aktualnej, opłaconej polisy ubezpieczeniowej w terminie do 07.03.2012r, tak aby oferent mógł wykazać na dzień otwarcia ofert, że spełnia warunki dot. zdolności ekonomicznej, określone w SIWZ. Do chwili obecnej wezwany nie uzupełnił w/w dokumentu. Tak więc rozpatrzono i oceniono jedynie oferty, złożone przez Wykonawców, spełniających warunki udziału w postępowaniu, przydzielając im odpowiednią liczbę punktów wg kryterium cena, zgodnie z w/w zestawieniem ofert.

Wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, wykluczono na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy PzP. W myśl postanowień art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PzP, w postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy wykluczonego z udziału .

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Środki ochrony prawnej :

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2007 roku Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy PZP czynności zamawiającego, w tym i wobec czynności: -wykluczenia Wykonawcy, odrzucenia jego oferty .

Odwołanie wnosi się w terminie 5 lub 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego, w zależności od sposobu przesłania tej informacji do Prezesa Izby. Odwołujący się przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia. W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji, Zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

_____

imię i nazwisko

podpis przedstawiciela zamawiającego