

RB.6220.9.2021.JR**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* KPA (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz w zw. z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65, art. 66, art. 68 oraz art. 75 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), zwanej dalej *ustawą ooś*, uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 powyższej ustawy, oraz biorąc pod uwagę stanowiska wydane przez następujące organy:

- 1) **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi** – postanowienie znak: WOOŚ.4220.700.2021.JKu z dnia 04.10.2021 r.
- 2) **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opocznie** – postanowienie znak: PPIS-ZNS-440/44/21 z dnia 19.08.2021 r.
- 3) **Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim** – w terminie 14 dni od daty otrzymania wniosku o opinie w sprawie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko PGW, Wody Polskie nie zajęło stanowiska co jest równoznaczne z jego uzgodnieniami.

w związku z wnioskiem z dnia 29.07.2021 r. inwestora przedsięwzięcia Pana Grzegorza Ciesielskiego, Gospodarstwo Rolne, ul. Grabowa 37, 26 – 341 Mniszków reprezentowanego przez: Pana Rafała Stępnia

w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: **„Rozbudowie fermy drobiu zlokalizowanej na gruntach miejscowości Mniszków przy ul. Polnej na działkach ewid. 537, 538, 539, 540, 541 obręb (0014)**

postanawiam

- I. **stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie fermy drobiu zlokalizowanej na gruntach miejscowości Mniszków przy ul. Polnej na działkach ewid. 537, 538, 539, 540, 541 obręb (0014)**
- II. **określić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko w następujący sposób:**
 1. Obliczyć maksymalną obsadę inwentarza przypadającą na powierzchnię budynków inwentarskich, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56 poz. 344 ze zm.), w nawiązaniu do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w

Warszawie z dnia 4 lipca 2017 r. II OSK 95/17. Wyliczoną maksymalną, możliwą obsadę inwentarza zastosować jako podstawę do obliczenia DJP.

2. Z zakresu klimatu akustycznego:

- a) wykonać analizę akustyczną wraz z interpretacją graficzną zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie akustycznej, przedstawione w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002;
- b) załączyć klasyfikacje akustyczne terenów, dla których brak jest aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego, w postaci opinii właściwego organu dotyczącej faktycznego zagospodarowania terenów objętych realizacją przedsięwzięcia oraz terenów, na które może ono oddziaływać, wykonaną zgodnie z zapisami art. 115 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.). W klasyfikacji akustycznej jednoznacznie wskazać numery działek, na których znajduje się zabudowa chroniona akustycznie, wraz z określeniem rodzaju tej zabudowy, jak i jej lokalizacji w przypadku, gdy na rzeczowej działce znajduje się więcej niż jeden obiekt budowlany. Na załącznikach graficznych propagacji hałasu, należy czytelnie oznaczyć numery działek i obszary chronione akustycznie.

3. Z zakresu emisji zanieczyszczeń do powietrza:

- a) wykonać analizy emisji pyłów i gazów do powietrza uwzględniające istniejące i projektowane źródła emisji oraz uwzględniające aktualne tło zanieczyszczeń w rejonie przedsięwzięcia określone przez właściwy organ. Jednocześnie, w przypadku gdy:
 - na obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia dla pyłu PM_{2,5} tło zanieczyszczeń powietrza zostało „wysyczone”, tj. wartość tła zanieczyszczeń dla pyłu PM_{2,5} wyznaczona w ocenie poziomów substancji w powietrzu będzie równa maksymalnej dopuszczalnej wartości (dla poziomu wyznaczonego od 2020 r.), a w związku z planowanym przedsięwzięciem przewidziane są nowe źródła emisji tego zanieczyszczenia to standardy jakości środowiska (dla pyłu PM_{2,5}) mogą zostać przekroczone;
 - na obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia dla pyłu PM_{2,5} zostały przekroczone standardy jakości powietrza (w wyznaczonym w ocenie poziomów substancji w powietrzu wartość tła zanieczyszczeń dla pyłu PM_{2,5} wyniesie ponad 20 µg/m³, tj. powyżej dopuszczalnego poziomu obowiązującym od 2020 r.), a w związku z planowanym przedsięwzięciem przewidziane są nowe źródła emisji tego zanieczyszczenia nie ma możliwości wprowadzenia dodatkowej ilości pyłu PM_{2,5} do powietrza;należy przedstawić (dla wariantów opisywanych w raporcie) przewidywane działanie kompensacyjne – redukcję ilości tej substancji wprowadzanej do powietrza w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia (co należy poprzeć odpowiednimi wyliczeniami zredukowanej emisji). Zakładana redukcja ilości wprowadzanego zanieczyszczenia w postaci pyłu PM_{2,5} nie może być mniejsza niż ilość zanieczyszczenia przewidywana do wprowadzania do powietrza z planowanej w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia (dla wariantów opisywanych w raporcie);
- b) przedstawić wyniki rozprzestrzeniania się pyłów i gazów w powietrzu w formie graficznej na czytelnym podkładzie mapowym (np. mapa ewidencyjna lub ortofotomapa) z oznaczeniem, m. in. terenów sąsiednich;

- c) wykonać analizy emisji i rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu w oparciu o referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu;
 - d) scharakteryzować uciążliwości odorowe, w tym określić ich zakres przy uwzględnieniu siły i kierunku wiatru oraz wskazać środki minimalizujące, jeśli będą stosowane, np.: dodatki do magazynowania nawozów, ściółek itp.
4. Określić ilości i rodzaje odpadów powstających na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, a także sposób postępowania z nimi zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Przedstawić opis postępowania ze zwłokami zwierząt zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
5. Określić budowę geologiczną oraz warunki hydrogeologiczne na terenie realizacji przedsięwzięcia oraz dokonać oceny wpływu realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne wraz ze wskazaniem metod ochrony tego środowiska przed negatywnym oddziaływaniem.
6. Podać planowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (m.in. źródło zaopatrzenia w wodę, postępowania ze ściekami socjalno-bytowymi, technologicznymi oraz wodami opadowymi). W przypadku poboru wody z ujęcia wód podziemnych załączyć pozwolenie wodnoprawne wskazujące na możliwą do poboru ilość wody, zaś w przypadku poboru wody z wodociągu załączenie zaświadczenia od zarządcy sieci wodociągowej o możliwości dostarczenia wymaganej ilości wody na potrzeby przedmiotowego przedsięwzięcia.
7. W zakresie środowiska przyrodniczego:
- a) przedstawić charakterystykę środowiska przyrodniczego terenu przedsięwzięcia, a także terenów przyległych (w tym przyrody ożywionej bez względu na status ochrony) oraz oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na elementy środowiska wraz z załączeniem wyników inwentaryzacji przyrodniczej terenu przedsięwzięcia i jej oddziaływania oraz wskazaniem rozwiązań minimalizujących, bądź kompensujących stwierdzone oddziaływania;
 - b) zaproponować działania minimalizujące i kompensujące przewidywane oddziaływania – na etapie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia;
 - c) opisać tereny zielone po realizacji przedsięwzięcia, w tym opis pasów zieleni izolacyjnej zmniejszających uciążliwości projektowanego obiektu.
8. W zakresie oddziaływania na krajobraz:
- a) mając na uwadze, że krajobraz to kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery należy dokonać szczegółowego opisu krajobrazu, w którym znajdować będzie się przedsięwzięcie. Należy szczegółowo opisać typ i rodzaj krajobrazu, strukturę krajobrazu oraz wewnętrzne powiązania, w tym wskazać elementy dominujące. Opisać należy, stan w jakim znajduje się integracja środowiska przyrodniczego i kulturowego tworzących miejscowy krajobraz. Wskazać należy szczególnie wartościowe elementy krajobrazu oraz elementy degradujące krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych, przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-). Opis krajobrazu należy uzupełnić o dokumentację fotograficzną w ujęciach panoramicznych przedstawiającą miejscowy krajobraz. Punkty ujęć panoramicznych nanieść należy na mapę sytuacyjną;
 - b) w zakresie analizy oddziaływania na krajobraz należy wykazać, jakie elementy lub cechy przedsięwzięcia zostały uwzględnione w tej analizie. Wskazać relacje pomiędzy cechami krajobrazu i cechami przedsięwzięcia uwzględnione w analizie. Opisać skutki dla

krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Przedstawić wizualizację przestrzenną planowanego przedsięwzięcia wykorzystując do tego ww. dokumentację fotograficzną przedstawiającą miejscowy krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych krajobrazu przy założeniu realizacji przedsięwzięcia (z wykorzystaniem przedstawionych wizualizacji), przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-);

- c) w kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wskazać należy działania, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz, np.:
- elementy do usunięcia,
 - elementy do zamaskowania (np. maskująca funkcja zieleni),
 - elementy do zachowania (np. wskazanie ochrony konserwatorskiej lub ochrona przedpola widokowego),
 - elementy do wyeksponowania (np. poprzez ujednolicenie tła),
 - ujednolicenie, uporządkowanie (np. kubatury, skosów dachów, elewacji budynków).
9. Przedstawić opis usytuowania obiektu inwentarskiego z podaniem odległości do granic działki i załączyć mapy planowanego zagospodarowania terenu z uwzględnieniem wszystkich projektowanych obiektów wraz z zaznaczeniem odległości projektowanych obiektów od granic działki.
10. Przedstawić opis założeń projektowych umożliwiające sprawdzenie zgodności przedsięwzięcia z warunkami określonymi dla obiektów inwentarskich i budowli rolniczych w zakresie, m.in. zachowania właściwych odległości zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 81) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065) oraz powierzchni części inwentarzowej oraz warunków dobrostanu zwierząt (zapewnienia m.in. odpowiednich warunków wentylacji, nawierzchni) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56 poz. 344 ze zm.).
11. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na klimat, uwzględnić potrzeby dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i łagodzenia zmian klimatu, a także odporność na klęski żywiołowe, w tym przeprowadzić:
- analizę odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu,
 - analizę wpływu przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany.
12. Dostosować zapisy raportu do wymagań określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. poz. 243) oraz wykazać spełnienie wymogów określonych w tych przepisach. Dotyczy to przede wszystkim ilości odchodów zwierzęcych, rozwiązań projektowych w zakresie urządzeń do magazynowania odchodów zwierzęcych oraz sposobu gospodarowania tymi odchodami, stosowania nawozów naturalnych oraz pozostałych zagadnień.

13. W przypadku zagospodarowania odchodów, jako odpad lub produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego, należy wskazać potencjalnych odbiorców i wykazać możliwość przyjęcia powstającego w obrębie gospodarstwa odpadu lub produktu. W zakresie stosowania wytworzonego nawozu naturalnego, wykazać na podstawie obliczeń, że ilość produkowanego nawozu naturalnego może być wykorzystana w obrębie gospodarstwa lub wykazać, że inne zagospodarowanie nawozu będzie zgodne z prawem.
14. W zakresie jakości stosowanego nawozu naturalnego, należy wskazać rodzaj planowanych do stosowania środków chemicznych, w tym służących do dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich.
15. Przedstawić opis wariantów uwzględniających szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska oraz określić przewidywane oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, przy czym opis wariantów musi zawierać skonkretyzowane parametry. Przedstawić w analizie wariantowej dodatkowo racjonalny wariant alternatywny z zastosowaniem jednego z systemów oczyszczania powietrza, o których mowa w obowiązującym dokumencie referencyjnym, tj.: płuczka kwaśna mokra, dwu- bądź trzystopniowy system oczyszczania powietrza, płuczka biologiczna lub biofiltr ze zraszanym złożem.
16. Przedstawić analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 19.07.2021 r. Pan Grzegorz Ciesielski, Gospodarstwo Rolne, ul. Grabowa 37, 26-341 Mniszków zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Rozbudowa fermy drobiu zlokalizowanej na gruntach miejscowości Mniszków przy ul. Polnej na działkach ewid. 537, 538, 539, 540, 541 obręb (0014)

Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia, sporządzonej zgodnie z art. 62a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* ustalono, iż planowane przedsięwzięcie polegać będzie na:

- Rozbudowie istniejącego budynku inwentarskiego (kurnik nr1)
- Budowa dwóch nowych budynków inwentarskich (kurnik nr 2 i 3)
- Budowa budynku magazynowego
- Montaż do 25 silosów na mieszanki paszowe o pojemności do 18 ton każdy, tj.: po 6 silosów przy każdym z kurników, 3 silosy przy budynku magazynowym, 4 dodatkowe silosy na placu w południowej części fermy.
- Montaż 8 zbiorników na gaz LPG, o pojemności do 10 m³.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. *„Do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w § 3 ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż spowoduje osiągnięcie progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone”* w związku z 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. *„chów lub hodowla zwierząt*

innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę zwierząt; współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia" i § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a ww. rozporządzenia, tj. „chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103 w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP - jeżeli ta działalność będzie prowadzona:

– w odległości mniejszej niż 210 m od:

-- terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone,

-- zrealizowanego, realizowanego lub planowanego przedsięwzięcia chowu lub hodowli zwierząt innych niż norki, w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP",

dla których wykonanie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne.

Ponadto planowane przedsięwzięcie należy będzie również do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d. ww. rozporządzenia, tj. „instalacje do naziemnego magazynowania gazów łatwopalnych – inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych" mając na względzie, że łączna planowana pojemność zbiorników gazu LPG wyniesie 80 m³.

W dniu 03.08.2021 r. Wójt Gminy Mniszków wydał zawiadomienie – obwieszczenie, znak:RB.6220.9.2021.JR o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Pismami z dnia 03.08.2021 r., znak: RB.6220.9.2021.JR Wójt Gminy Mniszków wystąpił do organów współdziałających o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o czym poinformowano strony postępowania.

W dniu 13.08.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOŚ.4220.700.2021.JKu wezwał Wójta Gminy Mniszków do złożenia wyjaśnień w kwestii zweryfikowania kwalifikacji przedsięwzięcia w odniesieniu do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz weryfikację podstawy prawnej żądania. W dniu 06.09.2021r. Wójt Gminy Mniszków przesłał uzupełnioną kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 16.08.2021r. (wpł. do tut. Urzędu 18.08.2021r) inwestor, Pan Grzegorz Ciesielski uszczegółowił i sprostował dane zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opocznie w opinii sanitarnej z dnia 19.08.2021r., znak: PPIS-ZNS-440/44/21 przedstawił stanowisko, iż zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiskowo analizowanej inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 10.09.2021 r., znak: WOŚ.4220.376.2021.JKu.2 zawiadomił, że dotrzymanie terminu ustawowego na wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia nie jest możliwe i wyznaczył nowy termin wydania opinii tj. 08.10.2021r. o czym zostały poinformowane

strony postępowania.

Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim – w terminie 14 dni od daty otrzymania wniosku o opinie oraz do momentu sporządzenia postanowienia nie zajęło stanowiska w sprawie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 04.10.2021r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wydał postanowienie znak: WOOS.4220.700.2021.JKu, i ustalił zakres raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po analizie wszystkich dokumentów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Wójt Gminy Mniszków uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań, w przedstawiony poniżej sposób.

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest rozbudowa istniejącej fermy drobiu zajmującej się chowem brojlerów kurzych, znajdującej się na terenie miejscowości Mniszków, w gminie Mniszków, na terenie działek ewidencyjnych: 537, 538, 539, 540, 541 (obręb 0014 Mniszków).

Aktualnie na terenie fermy funkcjonuje jeden budynek inwentarski, w którym prowadzony jest chów 30 000 szt. brojlerów (120 DJP).

Po rozbudowie, na fermie funkcjonować będą trzy budynki inwentarskie (kurniki), w których prowadzony będzie chów łącznie 209 000 szt. brojlerów, co stanowi 836 DJP, przy czym obsada poszczególnych hal w kurnikach będzie następująca (każdy kurnik będzie posiadać dwie hale chowu):

- kurnik 1: hala 1A - 30 000 szt; hala 1B - 31 000 szt.,
- kurnik 2: hala 2A - 37 000 szt; hala 2B - 37 000 szt.,
- kurnik 3: hala 3A - 37 000 szt; hala 2B - 37 000 szt.

W ciągu roku maksymalnie przeprowadzanych jest 6 pełnych cykli produkcyjnych (rzutów), oraz ewentualnie jeden rzut, który się rozpocznie lub zakończy. W związku z tym roczna zdolność produkcyjna fermy po jej rozbudowie wyniesie 1 463 000 szt. brojlerów kurzych.

Realizacja przedsięwzięcia obejmuje:

- rozbudowę istniejącego budynku inwentarskiego (kurnik nr 1),
- budowę dwóch nowych budynków inwentarskich (kurnik nr 2 i 3),
- budowę budynku magazynowego,
- montaż do 25 silosów na mieszanki paszowe o pojemności do 18 ton każdy, tj.: po 6 silosów przy każdym z kurników, 3 silosy przy budynku magazynowym, 4 dodatkowe silosy na placu w południowej części fermy,
- montaż 8 zbiorników na gaz LPG, o pojemności do 10 m³ każdy.

Teren planowanego przedsięwzięcia obejmuje grunty orne klasy RIVa, RIVb, RV i RVI.

Teren częściowo stanowi obecnie fermę drobiu, na której znajduje się następująca zabudowa:

- kurnik nr 1, który aktualnie jest w trakcie rozbudowy o dodatkową halę – powierzchnia zabudowy obecna to 1 727 m²,
- kurnik nr 2, który aktualnie znajduje się w trakcie budowy - powierzchnia zabudowy docelowa to 4 114,0 m²,
- kotłownia - powierzchnia zabudowy 305,0 m²,
- 3 budynki gospodarcze oraz budynek mieszkalny inwestora, których łączna powierzchnia zabudowy wynosi 565,0 m².

Rozbudowa kurnika nr 1 i nr 2 realizowana jest obecnie na podstawie decyzji Wójta Gminy Mniszków o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzja nr RB.6220.5763.5.2015/2016 z dnia 27 maja 2016 r.).

Około 2,2 ha pozostałej powierzchni działek objętych rozbudową fermy stanowi obecnie tereny użytkowane rolniczo, tj. grunty orne.

Przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę istniejącego kurnika oraz budowę dwóch dodatkowych budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zajmując ostatecznie całą powierzchnię działek, czyli 4,3817 ha.

Przewidywana powierzchnia planowanych obiektów budowlanych po rozbudowie fermy jest następująca:

- kurnik nr 1 - powierzchnia zabudowy 3 454,0 m², powierzchnia użytkowa 3 273,51 m²,
- kurnik nr 2 - powierzchnia zabudowy 4 114,0 m², powierzchnia użytkowa 3 829,00 m²,
- kurnik nr 3 - powierzchnia zabudowy 4 114,0 m², powierzchnia użytkowa 3 829,00 m²,
- magazyn - powierzchnia zabudowy 4 114,0 m², powierzchnia użytkowa 3 829,00 m².

Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia, łączna powierzchnia zajmowana przez zabudowę planowaną oraz istniejącą wyniesie około 16 431,53 m², czyli ok. 1,64 ha.

Tereny przy zabudowie będą stanowić drogi wewnętrzne, których powierzchnia wyniesie ok. 4 398,0 m².

Dojazd na teren planowanej inwestycji odbywać się będzie od strony południowej poprzez bramę wjazdową przy ul. Polnej, stanowiącej drogę gminną nr 547 (droga o nawierzchni asfaltowej).

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w otoczeniu terenów użytkowanych rolniczo, stanowiących grunty orne. W różnych odległościach od fermy, tj. co najmniej 70 – 100 m, występują różnej wielkości kompleksy leśne.

W pobliżu terenu przedsięwzięcia znajdują się dwie posesje mieszkalne jednorodzinne, zlokalizowane w odległości ok. 150 m na zachód oraz ok. 230 m na południowy-zachód.

Dla działek objętych planowanym przedsięwzięciem brak jest obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Chów brojlerów kurzych realizowany jest/będzie w systemie ściółkowym. Średnia długość cyklu chowu brojlerów trwa około 6 do 7 tygodni. W ciągu roku przeprowadza się maksymalnie 6 pełnych cykli chowu, ewentualnie może być zapoczątkowany/zakończony rzut 7.

Proces produkcyjny rozpoczyna się ręcznym zasiedleniem obiektu jednodniowymi ptakami. Ptaki umieszczane są na odpowiednio przygotowanym podłożu (ściółka), zapewniającym ich dobrostan. Ściółka jest równomiernie rozprowadzona na posadzkę całej hali. Zadaniem ściółki jest zapewnienie ciepła poprzez odizolowanie ptaków od posadzki, pochłanianie wilgoci i wiązanie amoniaku.

Karmienie ptaków odbywa się automatycznie, z zastosowaniem mechanicznego przenośnika ślimakowego i mis pokarmowych, zapewniających minimalne straty paszy. Przenośniki połączone będą z silosami paszowymi zlokalizowanymi bezpośrednio przy kurnikach. Pasze sypkie przywożone są na teren fermy specjalistycznymi paszowozami i wdmuchiwane do silosów paszowych (napełnianie pneumatyczne).

Pojenie kurcząt odbywa się systemem poidel kropelkowych. Pod każdym z poidel jest umieszczona miseczka okapowa, która zapobiega rozlewaniu wody, co ogranicza dodatkowo przemakanie i gnienie ściółki. Woda na potrzeby funkcjonowania gospodarstwa pobierana jest ze

studni głębinowej zlokalizowanej na terenie fermy. Do raportu należy załączyć pozwolenie wodnoprawne wskazujące na możliwą do poboru ilość wody oraz wykazać, że istniejące ujęcie będzie wystarczające do zapewniania wody na potrzeby gospodarstwa po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia.

Warunki klimatyczne w halach kontrolowane są systemem komputerowym. Temperatura w halach chowu regulowana jest za pomocą systemu grzewczego oraz wentylacji automatycznej wywiewnej. Wilgotność kształtuje się na poziomie 50 - 70%. W zależności od wieku kurcząt temperatura w kurnikach osiąga wartości w przedziale 30 - 32°C w pierwszych dniach chowu do 18 - 21°C w ostatniej fazie cyklu.

W halach produkcyjnych zastosowane jest sztuczne oświetlenie. System oświetlenia poprzez sterownik i programator zapewnia większe natężenie światła w okresie chowu piskląt, a mniejsze natężenie w okresie późniejszym.

Po osiągnięciu przez ptaki odpowiednich parametrów wagowych chów zostaje zakończony, a zwierzęta kierowane będą do odbiorcy i do uboju. Załadunek brojlerów na zewnętrzny środek transportu realizowany jest ręcznie. Po usunięciu z hali stada następuje około 2-3 tygodniowa przerwa, w czasie której usuwany będzie obornik i przeprowadzane będzie czyszczenie hal, następnie ich dezynfekcja oraz zabiegi mające na celu optymalizację warunków chowu w kolejnym cyklu produkcyjnym.

Obornik będzie ładowany bezpośrednio na pojazdy (przyczepy) i wywożony poza teren fermy: na grunty rolne lub do odbierających, tj. podmiotów, które zajmą się jego dalszym zagospodarowaniem. Zapisy raportu powinny być dostosowane do wymagań określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2020 r., poz. 243) oraz spełniać wymogi powyższego rozporządzenia. Dotyczy to przede wszystkim ilości odchodów zwierzęcych, rozwiązań projektowych w zakresie urządzeń do magazynowania odchodów zwierzęcych oraz sposobu gospodarowania tymi odchodami, stosowania nawozów naturalnych oraz pozostałych zagadnień.

Proces czyszczenia i przygotowania do kolejnego rzutu każdej hali prowadzony będzie w kilku etapach: usuwanie obornika, czyszczenie metodą na sucho (zamiatanie, skrobanie i zdrapywanie zanieczyszczeń), wietrzenie hali przez okres ok. jednego tygodnia, dezynfekcja (zamgławianie odpowiednim preparatem), rozścielenie ściółki na suchej posadzce przed zasiedleniem kurnika. Po tych czynnościach rozpoczyna się ponowne zasiedlanie kurnika ptakami.

W przypadku chowu brojlerów kurzych zawsze występują przypadki padłych zwierząt, których w jednym cyklu chowu może być 2 - 5%. Zwierzęta padłe będą gromadzone w chłodni zlokalizowanej na terenie fermy, skąd będą odbierane przez wyspecjalizowaną w tym zakresie firmę zewnętrzną.

W raporcie należy wyliczyć maksymalną obsadę obiektu poprzez przemnożenie powierzchni inwentarskiej przez planowane zagęszczenie obsady, a następnie podzielenie przez zakładaną masę końcową pojedynczej sztuki zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 4 lipca 2017 r. II OSK 95/17.

Przedmiotowe przedsięwzięcie związane będzie z oddziaływaniem na środowisko w trzech etapach: budowy, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji. Poszczególne fazy charakteryzują się odmiennym rodzajem i natężeniem oddziaływań, przy czym faza eksploatacji przedsięwzięcia jest etapem najdłuższym w czasie.

Oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie budowy będą związane głównie z użyciem ciężkiego sprzętu oraz wykonaniem prac ziemnych. Powyższe powodować będzie

pylenie i emisję spalin. Emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz emisja hałasu występująca na etapie realizacji będzie ograniczona do okresu prowadzenia prac. Prace powodujące emisję hałasu prowadzone będą w porze dnia, tj. w godzinach 6⁰⁰-22⁰⁰. Zakres prac koniecznych do przeprowadzenia nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości powietrza poza granicą terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny do dysponowania, w tym na terenie zabudowy mieszkaniowej. Z uwagi na czas trwania etapu budowy i odległość terenu budowy od zabudowy mieszkaniowej uznaje się, że oddziaływanie etapu budowy przedsięwzięcia może powodować uciążliwości dla otoczenia w zakresie emisji hałasu.

Wpływ na środowisko gruntowo-wodne związany będzie z wykonaniem wykopów pod posadowienie budynków.

Faza likwidacji przedsięwzięcia będzie charakteryzowała się podobnymi oddziaływaniami jak faza budowy. Oddziaływania te, podobnie jak na etapie realizacji, będą miały charakter krótkotrwały i ustaną po zakończeniu prowadzonych prac. Ewentualna likwidacja przedsięwzięcia, prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie spowoduje ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi.

Eksploracja przedmiotowego przedsięwzięcia powodować będzie oddziaływanie na środowisko w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego, emisji hałasu, powstawania odchodów zwierzęcych (oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne, emisja substancji do powietrza), powstawania ścieków bytowych, ścieków technologicznych oraz wód opadowych i roztopowych oraz wytwarzania odpadów.

Podczas etapu realizacji oraz ewentualnej likwidacji źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie ruch pojazdów samochodowych związany z transportem ludzi, materiałów oraz sprzętu budowlanego na teren realizacji inwestycji oraz maszyny i urządzenia wykorzystywane przy realizacji lub likwidacji przedsięwzięcia. Będzie to emisja niezorganizowana o charakterze nieregularnym, która ustanie wraz zakończeniem prac budowlanych.

Źródłami zanieczyszczeń powietrza z przedmiotowej inwestycji będzie m.in.: mechaniczna wentylacja wyciągowa, zanieczyszczenia z zaopatrzenia w paszę i ogrzewania obiektów oraz ruch pojazdów po terenie inwestycyjnym.

Każdy kurnik wyposażony zostanie w wentylatory dachowe oraz wysokowydajne wentylatory ściennie, tj.

1. Kurnik nr 1:
 - 16 wentylatorów ściennych – ok. 41 000 m³/h,
 - 20 wentylatorów dachowych – ok. 12 000 m³/h;
2. Kurnik nr 2:
 - 20 wentylatorów ściennych – ok. 41 000 m³/h,
 - 20 wentylatorów dachowych – ok. 12 000 m³/h;
3. Kurnik nr 3:
 - 20 wentylatorów ściennych – ok. 41 000 m³/h,
 - 20 wentylatorów dachowych – ok. 12 000 m³/h.

Na etapie eksploatacji występować będzie emisja zanieczyszczeń do powietrza związana z prowadzonym chowem. W związku z powyższym występować będzie emisja głównie amoniaku, siarkowodoru i pyłów przez system wentylacyjny. Raport winien zawierać rozwiązania minimalizujące uciążliwości związane z eksploatacją projektowanych i istniejących obiektów. W analizie należy uwzględnić emisje wynikające z użytkowania obiektów inwentarskich, magazynowania odchodów i z silosów oraz w celu zobrazowania maksymalnego skutku realizacji inwestycji zaleca się zastosowanie maksymalnego (lub średniego, przy zastosowaniu adekwatnych

środków minimalizujących, które należy szczegółowo opisać) wskaźnika emisji poszczególnych substancji z obiektów inwentarskich w oparciu o aktualny dokument referencyjny.

Przedmiotowy raport winien zawierać aktualną informację o stanie zanieczyszczenia powietrza wydaną przez odpowiedni organ. Jednocześnie, w przypadku, gdy na obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia dla pyłu PM_{2,5} tło zanieczyszczeń powietrza zostało „wysyczone” lub na obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia dla pyłu PM_{2,5} zostały przekroczone standardy jakości powietrza (w wyznaczonym w ocenie poziomów substancji w powietrzu wartość tła zanieczyszczeń dla pyłu PM_{2,5} wyniesie ponad 20 µg/m³), należy przedstawić (zarówno dla wariantu inwestorskiego, jak i alternatywnego) przewidywane działanie kompensacyjne – redukcję ilości tej substancji wprowadzanej do powietrza w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia (co należy poprzeć odpowiednimi wyliczeniami zredukowanej emisji).

Zakładana redukcja ilości wprowadzanego zanieczyszczenia w postaci pyłu PM_{2,5} nie może być mniejsza niż ilość zanieczyszczenia przewidywana do wprowadzania do powietrza z planowanej w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia instalacji.

Chów brojlerów kurzych, będący przedmiotem planowanego przedsięwzięcia należy do przedsięwzięć powodujących uciążliwości odorowe. W związku z tym w raporcie należy przedstawić analizę oddziaływania odorowego, w tym czytelną mapę poglądową z zaznaczeniem obszarów najbardziej narażonych na uciążliwości odorowe dla opisywanych wariantów. Należy wskazać, że odór powodowany przez mikrobiologiczny rozkład substancji organicznych (np. kału, moczu i paszy) jest mieszaniną związków chemicznych w atmosferze (gazów złoonych, tj. substancji wywołujących nieprzyjemne odczucia węchowe). Emisje odorów uwalniane z obiektów inwentarskich są złożoną mieszaniną ponad 150 składników w różnych stężeniach. Pomimo, iż znane są wszystkie substancje chemiczne prowadzące do odczuwania odoru, postrzegania zapachu nie można określić na podstawie stężenia poszczególnych substancji (w tym amoniaku czy siarkowodoru), ponieważ zapach jest określany przez reakcję fizjologiczną człowieka. Zatem amoniak i siarkowodor nie powinny być traktowane jako wskaźniki emisji i/lub uciążliwości zapachowej (patrz str. 205 obowiązującego dokumentu referencyjnego „Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry Or Pigs” z 2017 r.). Amoniak, ze względu na wysoki próg percepcji, przyczynia się do powstawania zapachów emitowanych z chowu i hodowli zwierząt inwentarskich, ale zapachy te mogą utrzymywać się nawet przy całkowitym braku amoniaku. Nie istnieje zatem wyraźna korelacja między stężeniem zapachów a emisją amoniaku. Należy zatem w raporcie zawrzeć analizy, na podstawie których ustali się, czy spodziewane są dokuczliwości zapachowe oraz określić zasięg tego zjawiska (tj. oddziaływania zapachowego). Do przeprowadzenia przedmiotowej analizy można zastosować standardy odorowe wyrażone w europejskich jednostkach zapachowych na określoną jednostkę czasu przypadającą na stanowisko dla jednego zwierzęcia (ou_E/stanowisko dla zwierzęcia). Zapach złoony w rozcieńczeniu odpowiadającym progowi wyczuwalności określa się jako zapach o stężeniu 1 ou (ou = olfactory unit = jednostka zapachowa), niezależnie od tego, jakie substancje go wywołują oraz od tego, czy jest on przyjemny czy nieprzyjemny. Metodą modelowania określa się stężenie zapachu w powietrzu emitowanym przez otwory dachowe/ścienne, a w konsekwencji, znając obsadę obiektów składających się na przedmiotowe przedsięwzięcie i natężenie wymiany powietrza w budynkach – można określić, ile jednostek zapachowych emituje jedno zwierzę w jednostce czasu. Otrzymany w ten sposób wskaźnik emisji zapachu można wykorzystać do modelowania rozprzestrzeniania się zapachów wokół źródła. Wskaźniki emisji zapachów, które można wykorzystać w modelowaniu, wskazane są m.in. w dokumencie referencyjnym Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs z 2017 r. W tabeli 3.81 tej publikacji (BREF 2017) zestawiono uzyskane wskaźniki emisji zapachów

z badań wykonanych w Danii, Holandii i Niemczech (w powszechnie dostępnej literaturze jest również sporo danych na ten temat). Tak więc, dostępne są zarówno dane wyjściowe, jak i osadzone w polskim prawie metody modelowania pozwalające na prognozowanie uciążliwości zapachowych z planowanego przedsięwzięcia (sposób modelowania jest ściśle określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu). Porównanie stężeń zapachów uzyskanych na podstawie takiego modelowania następuje ze stężeniami uznawanymi za uciążliwe. W przypadku zapachów z intensywnego chowu zwierząt (zapach o umiarkowanej uciążliwości) na terenach zabudowy mieszkaniowej (tereny o wysokiej wrażliwości), za próg umiarkowanej uciążliwości zaleca się uznawać 3 ou, przy częstotliwości 0,2%, a za próg dużej uciążliwości 10 ou przy takiej samej częstotliwości przekroczeń, patrz str. 19 publikacji „*Bull et al (2018). IAQM Guidance on the assessment of odour for planning*” – version 1.1, Institute of Air Quality Management, London.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko umożliwi pełną ocenę wpływu projektowanej inwestycji na stan powietrza atmosferycznego oraz dostosowanie zaproponowanych rozwiązań do wymogów ochrony środowiska.

Na obszarze objętym zakresem przedsięwzięcia nie występują żadne drzewa lub krzewy wymagające wycinki.

Zarówno etap realizacji, eksploatacji, jak i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia związany będzie z powstawaniem różnego rodzaju odpadów. W raporcie należy określić rodzaje odpadów mogących powstać na poszczególnych etapach oraz wskazać ich sposób magazynowania i dalszego zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładu stwarzającego zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Na terenie instalacji nie będą się znajdowały rodzaje, kategorie i ilości substancji niebezpiecznych, kwalifikujących zakład do zakładu o zwiększonym ryzyku lub zakładu o dużym ryzyku zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138).

Przedmiotowe przedsięwzięcie przy zastosowaniu przedstawionej technologii nie będzie wiązać się z ryzykiem wystąpienia katastrof naturalnych i budowlanych.

Ze względu na rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia w centralnej Polsce można jednoznacznie stwierdzić, iż nie będzie ono powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami uzdrowisk oraz obszarami ochrony uzdrowiskowej, obszarami o krajobrazie mającym znaczenie archeologiczne, historyczne i kulturowe. Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest poza obszarami jezior, obszarami górskimi, leśnymi oraz obszarami wybrzeży.

Z karty informacyjnej nie wynika, aby przedsięwzięcie położone było w obszarze, dla którego standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Przedmiotowa inwestycja znajduje się na terenie gminy wiejskiej Mniszków, w powiecie opoczyńskim, województwie łódzkim. Gęstość zaludnienia dla gminy Mniszków wynosi 38 os./km² (wg Urzędu Statystycznego w Łodzi z 2020 r.).

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098).

Najbliżej położonymi obszarami chronionymi są:

- otulina Sulejowskiego Parku Krajobrazowego w odległości ok. 3,2 km do terenu przedsięwzięcia,
- Sulejowski Park Krajobrazowy w odległości ok. 4,0 km od terenu przedsięwzięcia,
- Piliczański Obszar Chronionego Krajobrazu w odległości ok. 4,0 km od terenu przedsięwzięcia,
- rezerwat przyrody Błogie w odległości ok. 4,4 km od terenu przedsięwzięcia,
- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Czarnej PLH260015 w odległości ok. 6,3 km od terenu przedsięwzięcia.

Raport o oddziaływaniu na środowisko w swej treści winien zawierać analizę, czy przedmiotowa inwestycja może znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność obszarów i spójność europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz pozostałych obszarów chronionych.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia wykaże, czy będzie ono oddziaływać na obszary geograficzne i znaczną liczbę ludności. Na podstawie informacji zawartych w załączonej dokumentacji nie można wykluczyć negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia, szczególnie na etapie eksploatacji. Informacje przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia pozwalają przypuszczać, że z uwagi na charakter jak i skalę przedsięwzięcia istnieje ryzyko wystąpienia oddziaływań na środowisko wykraczających poza teren przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę Wójt Gminy Mniszków uznał, że dla ww. przedsięwzięcia jest zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie, zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) przysługuje zażalenie. Zażalenie należy wnieść do **Samorządowego Kolegium Odwoławczego** w Piotrkowie Trybunalskim - za pośrednictwem tutejszego organu **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.



Z up. WÓJTA GMINY
Jan Andrzejczyk
KIEROWNIK REFERATU PLANOWANIA
PRZESTRZENNEGO, OCHRONY ŚRODOWISKA,
GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI,
INFRASTRUKTURY, BUDOWNICTWA I ROLNICTWA

Otrzymują:

- 1) Inwestor: Pan Grzegorz Ciesielski, Gospodarstwo Rolne, ul. Grabowa 37, 26-341 Mniszków
- 2) Strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
- 3) Biuletyn Informacji Publicznej www.bip.mniskow.pl
- 4) a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25, 90 – 113 Łódź
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,
Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim,
ul. Młynarska 2, 97 – 300 Piotrków Trybunalski
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opocznie
Pl. Kościuszki 9, 26 - 300 Opoczno
4. Sołtys wsi Mniszków

Sprawę prowadzi: Julita Reczek budownictwo@mniszkow.pl (44) 756-15-22 wew. 1