



UNIGLOB Piotr Ulrich, 98-100 Łask, Ostrów Osiedle 119  
tel/fax: 43 672 00 01, tel: 604 050 023  
email: uniglob.lask@gmail.com, uniglob@vp.pl

## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**  
w zakresie trasy napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV  
relacji Sławno – Sulejów przebiegającej przez teren Gminy  
Mniszków

Piotr Ulrich  
mgr inż.

posiada kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty  
na terytorium RP uzyskane na podstawie ustawy z dnia  
15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów,  
inżynierów budownictwa oraz geodestów

**"UNIGLOB"**  
*Piotr Ulrich*  
98-100 Łask Ostrów Osiedle 119  
tel. 43 672 00 01, kom. 604 050 023  
NIP 831-111-32-65 REGON 731495754

17 marca 2026 r.



**AUTOR PROGNOZY:**

mgr inż. PIOTR ULRICH

## Spis treści

<b>1. WPROWADZENIE .....</b>	<b>3</b>
a. Przedmiot, zakres i cele prognozy oddziaływania na środowisko.....	3
b. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy oraz jej powiązaniach z innymi dokumentami.....	4
c. Udział społeczeństwa w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko .....	5
<b>2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM .....</b>	<b>5</b>
<b>3. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH .....</b>	<b>34</b>
<b>4. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM ALBO KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....</b>	<b>35</b>
<b>5. PRZEDSTAWIENIE USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W TYM ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH .....</b>	<b>40</b>
a. Informacje o głównych celach, zawartości oraz powiązaniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami.....	40
b. Projektowane zagospodarowanie terenów.....	40
c. Zgodność z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i ochrony przyrody .....	41
d. Ochrona różnorodności biologicznej .....	42
e. Projektowane zagospodarowanie wynikające z potrzeb ochrony zabytków środowiska kulturowego .....	43
f. Adaptacja do zmian klimatu.....	44
<b>6. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA.....</b>	<b>45</b>
a. Źródła przewidywanego oddziaływania na środowisko.....	45
b. Przewidywane oddziaływanie.....	45
<b>7. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO .....</b>	<b>48</b>
a. Powierzchnia ziemi, gleby .....	48
b. Wody powierzchniowe i podziemne .....	48
c. Powietrze .....	49
d. Krajobraz .....	49
e. Zwierzęta i rośliny .....	49
f. Klimat.....	50
g. Zasoby naturalne .....	50
h. Klimat akustyczny .....	50
i. Pole elektromagnetyczne .....	51

j. Oddziaływanie na ludzi .....	52
k. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii.....	53
l. Środowisko kulturowe .....	54
<b>8. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....</b>	<b>54</b>
<b>9. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU .....</b>	<b>55</b>
<b>10. TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO OPRACOWUJĄC RAPORT. ....</b>	<b>55</b>
<b>11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....</b>	<b>56</b>
<b>12. POTENCJALNE ZMIANY W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....</b>	<b>56</b>
<b>13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....</b>	<b>56</b>
<b>14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....</b>	<b>57</b>

## **1. WPROWADZENIE**

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 3 ust. 1 pkt. 14, art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.).

Niniejsze opracowanie sporządzone jest w ramach procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, która w systemie polskiego prawa jest jednym z podstawowych elementów oceny potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego zagospodarowania terenu wyznaczonego w planie.

Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej planu miejscowego wskazuje również art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.), zgodnie z którym wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza plan miejscowy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

### **a. Przedmiot, zakres i cele prognozy oddziaływania na środowisko**

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie trasy napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Sławno – Sulejów.

Jej zakres jest zgodny z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Głównym celem niniejszego opracowania – prognozy – jest wstępne określenie wpływu i zakresu potencjalnych zmian w środowisku i warunkach życia mieszkańców, wywołanych realizacją ustaleń projektowanego dokumentu, dokonanie oceny czy jego zapisy nie naruszają idei zrównoważonego rozwoju zapewniających zachowanie prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi dla obecnych i przyszłych pokoleń oraz wskazanie metod zmniejszenia lub wykluczenia uciążliwości dla

środowiska wynikających z realizacji działań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Do pozostałych celów zalicza się:

- ocenę możliwości oddziaływań transgranicznych,
- identyfikację obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko i jego elementy składowe,
- ocenę na ile zaproponowane rozwiązania pozwolą wzbogacić lub odtworzyć obniżone i zdegradowane wartości środowiska,
- ocenę możliwości pojawienia się nowych szans dla ukształtowania wyższej jakości środowiska.

#### **b. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy oraz jej powiązaniach z innymi dokumentami**

Prognozę do projektu zmiany planu wykonano w zakresie przewidzianym przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności art. 51 ust. 2 z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 oraz po uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości prognozy przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opocznie.

Przy sporządzaniu prognozy zanalizowane zostały ustalenia studium oraz opracowania ekofizjograficznego. W analizach skupiono się na charakterze obszaru będącego przedmiotem oddziaływania oraz na problematyce i celach ocenianego dokumentu. Wykorzystano materiały kartograficzne, opracowania archiwalne i planistyczne z zakresu badań środowiska przyrodniczego na omawianym terenie. Zebrane w ten sposób informacje posłużyły do określenia aktualnego stanu środowiska przyrodniczego i jakości jego funkcjonowania przy obecnym zainwestowaniu oraz przedstawieniu oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian będących skutkiem realizacji ustaleń projektu zmiany planu. Punktem wyjścia do tego była identyfikacja czynników mających potencjalny wpływ na środowisko.

### **c. Udział społeczeństwa w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem wymagającym sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Elementem tej oceny jest prognoza oddziaływania na środowisko, która zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wymaga udziału społeczeństwa w jej sporządzaniu, dzięki czemu, osoby nie posiadające profesjonalnej wiedzy mogą aktywnie włączyć się do konsultacji projektu, który w wyniku realizacji jego potencjalnych działań i przedsięwzięć będzie oddziaływać na środowisko.

Artykuł 29 w/w ustawy podtrzymuje dotychczasową regulację prawa ochrony środowiska, przyznając prawo składania uwag i wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa „każdemu”. Środowisko przyrodnicze jest bowiem dobrem, które służy wszystkim, nie tylko społeczności lokalnej. Możliwość zapoznania się z prognozą i projektem planu może korzystnie wpłynąć na umiejętność oceny prawdopodobieństwa wystąpienia zagrożeń oraz ich potencjalnej wagi.

## **2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

Według regionalizacji fizyczno – geograficznej J. Kondrackiego, obszar objęty arkuszem „ Sławno” znajduje się prawie w całości w zasięgu Wzgórz Opoczyńskich stanowiących część makroregionu Wyżyny Przedborskiej przynależnej do prowincji Wyżyny Środkowomałopolskiej. Obszar arkusza „Sulejów” wg w/w regionalizacji fizyczno –geograficznej, należy do dwóch podprowincji: północno- zachodnia część terenu arkusza położona jest w obrębie Nizin Środkowopolskich i stanowi fragment Równiny Piotrkowskiej, natomiast południowo-wschodnia część arkusza należy do podprowincji Wyżyny Małopolskiej i obejmuje fragment Wzgórz Opoczyńskich. Teren leżący w zasięgu Wzgórz Opoczyńskich ma urozmaiconą konfigurację, położony jest na wysokości od 180 do 270m n.p.m. Od Tomaszowa Mazowieckiego w kierunku Sławna ciągnie się kuesta

zbudowana z piaskowców kredowych, wznosząca się do wysokości 75m.npm i stanowi próg w morfologii terenu. Ten stromy stok rozcinają dolinki wypełnione utworami deluwialnymi. O południowo-wschodniej strony kuestę otacza spłaszczony taras kemowy. W morfologii terenu wyodrębniają się pagórki moren czołowych z gliną zwałową w centrum, bądź z gliną zwałową spiętrzoną w formie słupów. Strefy występowania pagórków moren czołowych wyznaczają fazy postoju lądolodu stadiału maksymalnego zlodowacenia środkowopolskiego. Ze strefami tymi związane są równiny zastoiskowe, które nie odgrywają dużej roli w morfologii terenu. W okolicy Stoku wyodrębniony jest oz – charakterystyczny wał żwirowo- kamienisty o południkowym przebiegu, długości około 2kmi miąższości ponad 12m. Forma ta została utworzona w szczelinie subglacialnego lądolodu stadiału maksymalnego. Pozostała część Wzgórz Opoczyńskich jest wyrównana, zbudowana z utworów wodnolodowcowych i morenowych z okresu czwartorzędu. (wg „Objaśnień do szczegółowej mapy geologicznej Polski, arkusz Sławno” PIG W-wa 1992r.)

Obszar południowo - wschodni gminy położony na części arkusza Sulejów (Wzgórz Opoczyńskie) jest wysoczyzną płaską o podłożu skalistym. Urozmaiceniem rzeźby są tereny doliny Pilicy i jej dopływów. Dolina Pilicy położona jest na wysokości 150 – 200m n.p.m., pod Zarzęcinem na wysokości 161m n.p.m. Jest to najniższe położone miejsce na obszarze gminy Mniszków. W rzeźbie tego obszaru wyróżniono formy pochodzenia wodnolodowcowego, eolicznego, rzecznoego, denudacyjnego. Formy pochodzenia wodnolodowcowego to równiny sandrowe i wodnolodowcowe, które występują po południowej stronie doliny rzeki Pilicy. Rzeźba terenu jest urozmaicona, szczególnie w rejonie doliny Pilicy i jej wschodnich dopływów. Deniwelacje w strefie stoków dolin osiągają 10,0-15,0m., a nawet 15,0-25,0m w rejonie na południe od Sulejowa. Równiny te w większości zajmują kompleksy leśne, głównie lasy iglaste. Rzeźba gminy jest wynikiem działalności lądolodu stadiału maksymalnego zlodowacenia środkowopolskiego. Stoki kuesty przykryte są utworami czwartorzędowymi, które niwelują wyrazistość formy. (wg „Objaśnień do szczegółowej mapy geologicznej Polski, arkusz Sulejów” PIG W-wa 1992r.).

Obszar gminy, podobnie jak województwa całego kraju znajdują się w strefie klimatu umiarkowanego ciepłego przejściowego. Suma rocznych opadów atmosferycznych wynosi ok. 600mm, przeważają wiatry zachodnie. Średnie roczne temperatury powietrza

wynoszą od 7,6° do 8,0°. Okres wegetacji roślin trwa na obszarze województwa 210 dni. Od kilku lat widoczny jest stały wzrost temperatury powietrza, co można wiązać z ociepleniem klimatu w skali globu.

Charakterystyka klimatu:

- średnia temperatura dla stycznia -3,0 °C,
- średnia temperatura dla lipca 17,6 °C, 17,6
- średnia temperatura roczna 7,6 °C,
- średnie zachmurzenie w skali od 0 do 8,7,
- średnia prędkość wiatru w m/s 2,5 (na omawianym terenie dominują wiatry z kierunku zachodniego),
- okres wegetacyjny trwa 200 - 210 dni.

Pod względem mikroklimatycznym obszar jest zróżnicowany zależnie od rzeźby terenu, zalesienia, układu dolin i zabudowy. Szczególnie korzystne warunki występują w obrębie kompleksów leśnych. Najmniej korzystne w dolinach cieków wodnych. Panują tu złe warunki wilgotnościowe oraz częste inwersje termiczne, złe przewietrzanie i zaleganie mgieł. Pozostałe tereny posiadają korzystne warunki bioklimatyczne. Szczególnie odnosi się to do ekspozycji południowej. Tereny te są najbardziej preferowane pod lokalizację budownictwa mieszkaniowego oraz uprawę roślin.

#### Bioróżnorodność, świat roślin i zwierząt

Przez różnorodność biologiczną (bioróżnorodność), zgodnie z art. 2 Konwencji ONZ o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r., należy rozumieć zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów pochodzących m.in. z ekosystemów lądowych, morskich i innych wodnych ekosystemów oraz zespołów ekologicznych, których są one częścią. Dotyczy ona różnorodności w obrębie gatunku (różnorodność genetyczna), pomiędzy gatunkami oraz pomiędzy ekosystemami.

W Europie głównym narzędziem ochrony różnorodności biologicznej są obszary Natura 2000, ale ochrona ta realizowana jest również poprzez ochronę gatunków i siedlisk poza obszarami Natura 2000, a w Polsce również poprzez inne przestrzenne formy ochrony przyrody oraz regulacje środowiskowe.

Za odpowiedni obszar analizy dotyczącej bioróżnorodności, z punktu widzenia planu miejscowego, uznaje się zatem obszar całej gminy.

Gmina Mniszków zalicza się do średniozalesionych. Powierzchnia lasów i gruntów leśnych w gminie wynosi 4 208 ha (42,08 km<sup>2</sup>), tj. 34%, w większości zarządzanych przez Administrację Lasów Państwowych – Nadleśnictwa Smardzewice. W posiadaniu rolników indywidualnych jest 790 ha (7,9 km<sup>2</sup>), co stanowi 18,8% ogółu. Na terytoriach Wzgórz Opoczyńskich, według analiz prowadzonych przez biologów, 80% wszystkich lasów to wyłącznie drzewostan sosnowy. Ponadto występują tutaj dęby, graby, osiki, jesiony, brzozy, wierzby, świerki, jodły i modrzewie. W tzw. podszybie znajduje się jałowiec, jarzab, kruszyna, tarnina, leszczyna, czeremcha, trzmielina i bez. Natomiast w najniższych partiach lasu występuje m.in. borówka czernica, borówka bagienna, żurawina błotna, bagno, poziomka, jeżyna, malina, wrzos, żarnowiec, zawilec gajowy, przylaszczka, widłak, mchy i paprocie. Poza tym, w krajobrazie otwartym, z drzew i krzewów występują najczęściej: modrzew polski, klon zwyczajny, dąb szypułkowy, bezszypułkowy i czerwony, jesion wyniosły, wiąz górski, szypułkowy i polny, kasztanowiec, topola czarna, niekłańska i biała, wierzba krucha i purpurowa, iwa i rokitka, olcha czarna, grusza polna, morwa biała, kalina koralowa, śliwa tarnina, głóg i ligustr pospolity. Zadrzewień śródpolnych w regionie jest dosyć dużo. To dobrze, bowiem pełnią one bardzo ważne funkcje ochronne. Zasięg zadrzewień powoduje ograniczenie transpiracji roślin uprawnych oraz zmniejszenie parowania gleby, co w konsekwencji przyczynia się do zwiększenia zapasów wody w glebie, a tym samym do wzrostu plonów rozmaitych roślin. Są one ponadto oazą dla dziko żyjących, drobnych zwierząt, ptaków i owadów, które pełnią pożyteczną rolę wobec ochrony naturalności ekosystemów biocenotycznych.

**Obszar objęty projektem zmiany planu**, położony jest w południowej części gminy Mniszków.

Wschodnia część obszaru objętego planem znajduje się w zasięgu złóż surowców naturalnych „Mariampol-Stok” (kopalina: wapień i margle przem. cementowego) oraz w terenie górniczym „Mariampol-Stok 1”.

Zachodnia część obszaru objętego zmianą planu znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Informacje nt. Głównego Zbiornika Wód Podziemnych poniżej (za: Państwowa Służba Hydrogeologiczna PSH [<http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>]).

Atrybut	Wartość
ID	1335
NR_GZWP	410
NAZWA	Zbiornik Opoczno
RANGA_ZWP	główny
POW_KM2	294.6
STAN_UDOKUMENTOWA...	udokumentowany
ROK_UDOKUMENTOWA...	2011
TYTUL_DOKUMENTACJI	Dokumentacja hydrogeologiczna w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 410 - Zbiornik Opoczno
ROK_REAMBULACJI	
TYTUL_REAMBULACJI	
STRATYGRAFIA	J3
GL_OD_M	4
GL_DO_M	210
GL_SR_M	100
TYP_OSRODKA	szczelinowy

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911):

1. Obszar objęty projektem planu występuje w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych Nr 84 (krajowy kod jednostki to PLGW200084).
2. Obszar objęty projektem planu występuje w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych Nr 85 (krajowy kod jednostki to PLGW200085).
3. Obszar objęty projektem planu znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych Radońka (krajowy kod JCWP: RW200017254532).
4. Obszar objęty projektem planu znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych Popławka (krajowy kod JCWP: RW200062544949).

Informacje nt. Jednolitych Części Wód poniżej (za: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie [<https://wody.isok.gov.pl/>]).

<b>CHARAKTERYSTYKA JCWPd</b>	
Nazwa/numer JCWPd	84
Kod JCWPd	PLGW200084
Powierzchnia JCWPd [km <sup>2</sup> ]	4233,30
Obszar dorzecza	Wisła
Region wodny	Środkowej Wisły
RZGW	RZGW w Warszawie
RDOŚ	RDOŚ w Łodzi, RDOŚ w Kielcach, RDOŚ w Katowicach, RDOŚ w Krakowie
WZMIUW	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi, Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach, Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie
Województwo	10 (ŁÓDZKIE), 12 (MAŁOPOLSKIE), 24 (ŚLĄSKIE), 26 (ŚWIĘTOKRZYSKIE)
Powiat	1001 (bełchatowski), 1006 (łódzki wschodni), 1007 (opoczyński), 1010 (piotrkowski), 1012 (radomszczański), 1016 (tomaszowski), 1021 (brzeziński), 1061 (Łódź), 1062 (Piotrków Trybunalski), 1208 (miechowski), 1212 (olkuski), 2404 (częstochowski), 2409 (myszkowski), 2416 (zawierciański), 2602 (jędrzejowski), 2604 (kielecki), 2605 (konecki), 2613 (włoszczowski)
Gmina	100102_2 (Bełchatów), 100602_2 (Andrespol), 100603_2 (Brójce), 100607_3 (Koluszki), 100608_2 (Nowosolna), 100610_3 (Rzgów), 100611_3 (Tuszyn), 100703_2 (Mniszków), 100705_2 (Paradyż), 100707_2 (Sławno), 101001_2 (Aleksandrów), 101002_2 (Czarnocin), 101003_2 (Gorzkowice), 101004_2 (Grabica), 101005_2 (Łęki Szlacheckie), 101006_2 (Moszczenica), 101007_2 (Ręczno), 101008_2 (Rozprza), 101009_3 (Sulejów), 101010_2 (Wola Krzysztoporska), 101011_3 (Wolbórz), 101204_2 (Gomunice), 101205_3 (Kamieński), 101206_2 (Kobiele Wielkie), 101207_2 (Kodrąb), 101210_2 (Masłowice), 101211_3 (Przedbórz), 101213_2 (Wielgomłynny), 101214_2 (Żytno), 101601_1 (Tomaszów Mazowiecki), 101602_2 (Będków), 101603_2 (Budziszewice), 101606_2 (Lubochnia), 101607_2 (Rokiciny), 101609_2 (Tomaszów Mazowiecki), 101610_2 (Ujazd), 101611_2 (Żelechlinek), 102102_2 (Brzeziny), 102104_2 (Jeżów), 106101_1 (Łódź), 106201_1 (Piotrków Trybunalski), 120801_2 (Charsznica), 120802_2 (Gołcza), 120803_2 (Kozłów), 120805_3 (Miechów), 121207_3 (Wolbrom), 240402_2 (Dąbrowa Zielona), 240403_2 (Janów), 240406_3 (Koniecpol), 240409_2 (Lelów), 240903_2 (Niegowa), 241603_2 (Irządze), 241604_2 (Kroczyce), 241606_3 (Ogrodzieniec), 241607_3 (Pilica), 241608_3 (Szczekociny), 241609_2 (Włodowice), 241610_2 (Żarnowiec), 260203_3 (Małogoszcz), 260206_3 (Sędziszów), 260207_2 (Słupia), 260408_2 (Łopuszno), 260501_2 (Falków), 260504_2 (Radoszyce), 260505_2 (Ruda Maleniecka), 260506_2 (Słupia (Konecka)), 261301_2 (Kluczewsko), 261302_2 (Krasocin), 261303_2 (Moskorzew), 261305_2 (Secemin), 261306_3 (Włoszczowa)
Inne informacje/dane dotyczące JCWPd	
<b>Powiązanie JCWPd z JCWP (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych) - kody powiązanych JCWP</b>	
JCW rzeczne	RW200017254536, RW20006254192, RW200017254526, RW200017254649, RW20006254219, RW200062545213, RW2000172545289, RW20006254269, RW200062545229,

	RW2000172546329, RW200002545399, RW2000625424, RW2000625428, RW200062543529, RW20006254354, RW200017254534, RW200		
JCW przybrzeżne			
JCW przejściowe			
JCW jeziorne			
<b>Ocena stanu JCW</b>			
Ocena stanu 2012	Stan chemiczny	dobry	
	Stan ilościowy	dobry	
	Stan (ogólny)	dobry	
JCWpd wg podziału obowiązującego w I cyklu planistycznym	82, 97, 98, 119		
<b>Presje antropogeniczne na stan wód</b>			
Przyczyna stanu słabego	-		
Rodzaj użytkowania części wód	rolniczy		
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne			
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona		
<b>Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW</b>			
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi	TAK		
Obszary przeznaczone o ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	Rezerwaty: Wolbórka, Małecz, Jeleń, Czarny Ług, Twarda, Gaik, Bukowa Góra, Kobile Wielkie, Góra Chełmo, Murawy Dobromierskie, Gałków, Łaznów, Dębowiec, Czarna Różga, Góra Dobrzyszowska, Ługi, Oleszno, Ewelinów, Borek, Smoleń, Ruskie Góry, Biała Góra, Kępie na Wyżynie Miechowskiej, Dęby w Meszczach, Meszcze, Kruszewiec, Starodrzew Lubochniański, Lubiaszów, Las Jabłoniowy, Niebieskie Źródła, Piskorzeniec, Molenda, Sługocice, Błogie. Sieć Natura 2000 - specjalne obszary ochrony siedlisk: PLH100005 Niebieskie Źródła, PLH100004 Łąka w Bęczkowicach, PLH260004 Ostoja Przedborska, PLH100008 Dolina Środkowej Pilicy, PLH240016 Suchy Młyn, PLH240009 Ostoja Środkowojurajska, PLH100027 Dąbrowy w Marianku, PLH100026 Lubiaszów w Puszczy Pilickiej, PLH100020 Lasy Gorzkowickie, PLH100030 Torfowiska Żytno – Ewina, PLH100023 Las Dębowiec, PLH240031 Białka Lełowska, PLH120070 Kępie na Wyżynie Miechowskiej, PLH120061 Biała Góra, PLH120075 Uniejów Parcele, PLH100024 Lasy Smardzewickie, PLH100016 Buczyzna Gałkowska, PLH260018 Dolina Górnej Pilicy		
<b>CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWpd</b>	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy	
Typ odstępstwa	brak		
Termin osiągnięcia celów środowiskowych	2015		
Uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy		
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. z 2008r. Nr 143 poz. 896)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Odczyn pH	6.5-9.5
		Ogólny węgiel organiczny (mgC/l)	10

	Przewodność elektrolityczna w 20°C (μS/cm)	2500
	Temperatura (°C)	16
	Tlen rozpuszczony (mg/l)	< 0.5
	Amonowy jon (mgNH <sub>4</sub> /L)	1.5
	Antymon <sup>III</sup> (mgSb/l)	0.005
	Arsen <sup>III</sup> (mgAs/l)	0.02
	Azotany <sup>V</sup> (mgNO <sub>3</sub> /l)	50
	Azotyny <sup>IV</sup> (mgNO <sub>2</sub> /l)	0.5
	Bar (mgBa/l)	0.7
	Beryl (mgBe/l)	0.1
	Bor <sup>III</sup> (mgB/l)	1
	Chlorki (mgCl/l)	250
	Chrom <sup>III</sup> (mgCr/l)	0.05
	Cyjanki wolne <sup>I</sup> (mgCN/l)	0.05
	Cyna (mgSn/l)	0.2
	Cynk (mgZn/l)	1
	Fluorki <sup>I</sup> (mgF/l)	1.5
	Fosforany (mgPO <sub>4</sub> /l)	1
	Glin <sup>III</sup> (mgAl/l)	0.2
	Kadm <sup>II</sup> (mgCd/l)	0.005
	Kobalt (mgCo/l)	0.2
	Magnez (mgMg/l)	100
	Mangan (mgMn/l)	1
	Miedź (mgCu/l)	0.2
	Molibden (mgMo/l)	0.02
	Nikiel <sup>II</sup> (mgNi/l)	0.02
	Ołów <sup>II</sup> (mgPb/l)	0.1
	Potas (mgK/l)	15

	Rtęć (mgHg/l)	0.001
	Selen (mgSe/l)	0.01
	Siarczany (mgSO <sub>4</sub> /l)	250
	Sód (mgNa/l)	200
	Srebro (mgAg/l)	0.1
	Tal (mgTl/l)	0.02
	Tytan (mgTi/l)	0.1
	Uran (mgU/l)	0.03
	Wanad mgV/l)	0.05
	Wapń (mgCa/l)	200
	Wodorowęglany (mgHCO <sub>3</sub> /l)	500
	Żelazo (mgFe/l)	5
	AOX - adsorbowane związki chloroorganiczne (mgCl/l)	0.06
	Benzo(a)piren (mg/l)	0,00003
	Benzen (mg/l)	0.01
	BTX - lotne węglowodory aromatyczne (mg/l)	0.1
	Fenole (mg/l)	0.01
	Substancje ropopochodne <sup>H</sup> (mg/l)	0.3
	Pestycydy <sup>H</sup> (mg/l)	0.0001
	Suma pestycydów <sup>H</sup> (mg/l)	0.0005
	Substancje powierzchniowo czynne anionowe (mg/l)	0.5
	Substancje powierzchniowo czynne anionowe i niejonowe (mg/l)	0.5
	Tetrachloroeten <sup>H</sup> (mg/l)	0.05
	Trichloroeten <sup>H</sup> (mg/l)	0.05
	WWA <sup>H</sup> - wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (mg/l)	0.0003

Cel środowiskowy dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia		jakość wody do spożycia nie powinna ulegać pogorszeniu		
<b>Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego</b>				
<b>Działania podstawowe</b>				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. wykonanie reambulacji dokumentacji hydrogeologicznych określających warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych	wykonanie reambulacji dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszaru ochronnego GZWP nr 326	8,40	PSH	IV kw 2018
2. opracowanie dokumentacji na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP)	opracowanie dokumentacji szacunkowych kosztów ustanowienia obszaru ochronnego GZWP nr 326	2,90	dyrektor RZGW	IV kw 2021
3. opracowanie dokumentacji na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP)	opracowanie dokumentacji szacunkowych kosztów ustanowienia obszaru ochronnego GZWP nr 416	8,70	dyrektor RZGW	IV kw 2021
4. opracowanie projektu rozporządzenia na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP)	opracowanie projektu rozporządzenia dyrektora RZGW w sprawie ustanowienia obszaru ochronnego GZWP nr 416	0,00	dyrektor RZGW	IV kw 2021
5. opracowanie projektu rozporządzenia na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP)	opracowanie projektu rozporządzenia dyrektora RZGW w sprawie ustanowienia obszaru ochronnego GZWP nr 326	0,00	dyrektor RZGW	IV kw 2021
6. przegląd pozwoleń wodnoprawnych związanych z poborem wód podziemnych	przegląd i wydawanie nowych pozwoleń wodnoprawnych przez prezydenta miasta/starostę/marszałka /dyrektora RZGW uwzględniających faktyczne zapotrzebowanie na wodę oraz dostępne zasoby wód podziemnych a nie możliwości techniczne poboru wody z ujęcia	0,00	prezydent miasta/starosta/marszałek/dyrektor RZGW	działanie ciągłe

7. wydanie rozporządzenia na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP)	wydanie rozporządzenia dyrektora RZGW w sprawie ustanowienia obszaru ochronnego GZWP nr 326	0,00	dyrektor RZGW	IV kw 2021
8. coroczne raportowanie pomiarów ilości eksploatowanych wód podziemnych przez właściciela/użytkownika ujęcia	wykonanie rocznego raportu i badań z prowadzonych pomiarów dla każdego ujęcia w tym dla każdej jego studni z przekazaniem do organu właściwego do wydania pozwolenia	5382,00	właściciel/użytkownik obiektu	działanie ciągłe
<b>Działania uzupełniające</b>				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji

<b>CHARAKTERYSTYKA JCWPd</b>		
Nazwa/numer JCWPd	85	
Kod JCWPd	PLGW200085	
Powierzchnia JCWPd [km <sup>2</sup> ]	2397,00	
Obszar dorzecza	Wisła	
Region wodny	Środkowej Wisły	
RZGW	RZGW w Warszawie	
RDOŚ	RDOŚ w Łodzi, RDOŚ w Kielcach, RDOŚ w Warszawie	
WZMIUW	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi, Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie	
Województwo	10 (ŁÓDZKIE), 14 (MAZOWIECKIE), 26 (ŚWIĘTOKRZYSKIE)	
Powiat	1007 (opoczyński), 1010 (piotrkowski), 1012 (radomszczański), 1406 (grójcecki), 1423 (przysuski), 1430 (szydłowiecki), 2604 (kielecki), 2605 (konecki), 2610 (skarżyski)	
Gmina	100701_2 (Białaczów), 100702_3 (Drzewica), 100703_2 (Mniszków), 100704_3 (Opoczno), 100705_2 (Paradyż), 100706_2 (Poświętne), 100707_2 (Sławno), 100708_2 (Zarnów), 101001_2 (Aleksandrów), 101005_2 (Łęki Szlacheckie), 101007_2 (Ręczno), 101008_2 (Rozprza), 101009_3 (Sulejów), 101211_3 (Przedbórz), 140608_3 (Nowe Miasto nad Pilicą), 142302_2 (Gielniów), 142303_2 (Klwów), 142304_2 (Odrzywół), 142305_2 (Potworów), 142306_3 (Przysucha), 142307_2 (Rusinów), 143001_2 (Chlewiska), 260410_2 (Miedziana Góra), 260411_2 (Mniów), 260418_2 (Strawczyn), 260419_2 (Zagnańsk), 260501_2 (Fałków), 260502_2 (Gowarczów), 260503_3 (Końskie), 260504_2 (Radoszyce), 260505_2 (Ruda Maleniecka), 260506_2 (Słupia (Konecka)), 260507_2 (Smyków), 260508_3 (Stąporków), 261002_2 (Bliżyn), 261003_2 (Łączna)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWPd		
<b>Powiązanie JCWPd z JCWP (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych) - kody powiązanych JCWP</b>		
JCW rzeczne	RW20009254499, RW20006254489, RW20006254474, RW200062544949, RW20006254839, RW20006254449, RW20005254419, RW200062548439, RW20006254469, RW20006254476, RW200062544929, RW20001025451, RW200023254892, RW20009254451, RW20006254356, RW20009254459, RW200062543	
JCW przybrzeżne		
JCW przejściowe		
JCW jeziorne		
<b>Ocena stanu JCW</b>		
Ocena stanu 2012	Stan chemiczny	dobry
	Stan ilościowy	dobry
	Stan (ogólny)	dobry
JCWPd wg podziału obowiązującego w I cyklu planistycznym	82, 96, 97	
<b>Presje antropogeniczne na stan wód</b>		
Przyczyna stanu słabego	-	
Rodzaj użytkowania części wód	rolniczo-leśny	
Presje/oddziaływania i zagrożenia		

antropogeniczne				
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego		niezagrożona		
<b>Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW</b>				
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi		TAK		
Obszary przeznaczone o ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		Rezerваты: Jaksonek, Skalki Piekło Pod Nieklaniem, Świnia Góra, Podlesie, Piekielko Szkuckie, Wielkopole, Diabla Góra, Białaczów, Jodły Sieleckie, Jawora, Górna Krasna. Sieć Natura 2000 - specjalne obszary ochrony siedlisk: PLH100008 Dolina Środkowej Pilicy, PLH140016 Dolina Dolnej Pilicy, PLH260010 Lasy Suchedniowskie, PLH100031 Wielkopole - Jodły pod Czartorią, PLH260030 Ostoja Pomorzany, PLH260026 Ostoja Brzeźnicka, PLH260012 Uroczysko Pięty, PLH260001 Dolina Krasnej, PLH260015 Dolina Czarnej. Sieć Natura 2000 - obszary specjalnej ochrony ptaków: PLB140003 Dolina Pilicy		
<b>CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWPd</b>		dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy	
Typ odstępstwa		brak		
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2015		
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy		
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. z 2008r. Nr 143 poz. 896)		
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Odczyn pH	6.5-9.5	
		Ogólny węgiel organiczny (mgC/l)	10	
		Przewodność elektrolityczna w 20°C (µS/cm)	2500	
		Temperatura (°C)	16	
		Tlen rozpuszczony (mg/l)	< 0.5	
		Amonowy jon (mgNH <sub>4</sub> /L)	1.5	
		Antymon <sup>III</sup> (mgSb/l)	0.005	
		Arsen <sup>III</sup> (mgAs/l)	0.02	
		Azotany <sup>V</sup> (mgNO <sub>3</sub> /l)	50	
		Azotyny <sup>III</sup> (mgNO <sub>2</sub> /l)	0.5	
		Bar (mgBa/l)	0.7	
		Beryl (mgBe/l)	0.1	
		Bor <sup>III</sup> (mgB/l)	1	
Chlorki (mgCl/l)	250			

	Chrom <sup>VI</sup> (mgCr/l)	0.05
	Cyjanki wolne <sup>VI</sup> (mgCN/l)	0.05
	Cyna (mgSn/l)	0.2
	Cynk (mgZn/l)	1
	Fluorki <sup>VI</sup> (mgF/l)	1.5
	Fosforany (mgPO <sub>4</sub> /l)	1
	Glin <sup>VI</sup> (mgAl/l)	0.2
	Kadm <sup>VI</sup> (mgCd/l)	0.005
	Kobalt (mgCo/l)	0.2
	Magnez (mgMg/l)	100
	Mangan (mgMn/l)	1
	Miedź (mgCu/l)	0.2
	Molibden (mgMo/l)	0.02
	Nikiel <sup>VI</sup> (mgNi/l)	0.02
	Ołów <sup>VI</sup> (mgPb/l)	0.1
	Potas (mgK/l)	15
	Rtęć (mgHg/l)	0.001
	Selen (mgSe/l)	0.01
	Siarczany (mgSO <sub>4</sub> /l)	250
	Sód (mgNa/l)	200
	Srebro (mgAg/l)	0.1
	Tal (mgTl/l)	0.02
	Tytan (mgTi/l)	0.1
	Uran (mgU/l)	0.03
	Wanad mgV/l)	0.05
	Wapń (mgCa/l)	200
	Wodorowęglany (mgHCO <sub>3</sub> /l)	500
	Żelazo (mgFe/l)	5
	AOX - adsorbowane związki	0.06

		chloroorganiczne (mgCl/l)		
		Benzo(a)piren (mg/l)	0,00003	
		Benzen (mg/l)	0.01	
		BTX - lotne węglowodory aromatyczne (mg/l)	0.1	
		Fenole (mg/l)	0.01	
		Substancje ropopochodne <sup>H</sup> (mg/l)	0.3	
		Pestycydy <sup>H</sup> (mg/l)	0.0001	
		Suma pestycydów <sup>H</sup> (mg/l)	0.0005	
		Substancje powierzchniowo czynne anionowe (mg/l)	0.5	
		Substancje powierzchniowo czynne anionowe i niejonowe (mg/l)	0.5	
		Tetrachloroeten <sup>H</sup> (mg/l)	0.05	
		Trichloroeten <sup>H</sup> (mg/l)	0.05	
		WWA <sup>H</sup> - wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (mg/l)	0.0003	
Cel środowiskowy dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia		jakość wody do spożycia nie powinna ulegać pogorszeniu		
<b>Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego</b>				
<b>Działania podstawowe</b>				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. coroczne raportowanie pomiarów ilości eksploatowanych wód podziemnych przez właściciela/użytkownika ujęcia	wykonanie rocznego raportu i badań z prowadzonych pomiarów dla każdego ujęcia w tym dla każdej jego studni z przekazaniem do organu właściwego do wydania pozwolenia	1494,00	właściciel/użytkownik obiektu	działanie ciągłe
2. coroczne raportowanie pomiarów ilości eksploatowanych wód podziemnych przez właściciela/użytkownika ujęcia	wykonanie sprawozdania z wielkości dopływów wód podziemnych do wyrobisk górniczych oraz wielkości ich wykorzystania na terenie zakładu z przekazaniem do organu właściwego do	300,00	właściciel/użytkownik obiektu	działanie ciągłe
<b>Działania uzupełniające</b>		wydania pozwolenia		
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji

<b>CHARAKTERYSTYKA JCWP</b>		
Kategoria JCWP	JCWP rzeczna	
Nazwa JCWP	Radońka	
Kod JCWP	RW200017254532	
Typ JCWP	17	
Długość JCWP [km]	13,00	
Powierzchnia zlewni JCWP [km <sup>2</sup> ]	30,94	
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły	
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły	
Zlewnia bilansowa	Zlewnia Pilicy	
RZGW	WA	
RDOŚ	RDOŚ w Łodzi	
WZMIUW	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi	
Województwo	10 (ŁÓDZKIE)	
Powiat	1007 (opoczyński), 1010 (piotrkowski)	
Gmina	100703_2 (Mniszków), 100705_2 (Paradyż), 101001_2 (Aleksandrów), 101009_3 (Sulejów)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWP		
<b>Warunki referencyjne</b>		
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)		
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)		
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)		
Makrobezkręgowce bentosowe		
Ichtiofauna		
<b>Status JCWP</b>		
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu	Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status	NAT	NAT
<b>Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)</b>		
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200084	
<b>Ocena stanu JCWP</b>		
Czy JCWP jest monitorowana?	NM	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP	RW2000172545289 (Strawa)	
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	PONIŻEJ DOBREGO
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
	Stan chemiczny	DOBRY
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
	Stan (ogólny)	ZŁY
<b>Presje antropogeniczne na stan wód</b>		
Rodzaj użytkowania części wód	rolna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne	nierozpoznana presja	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona	
<b>Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW</b>		
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia	NIE	

przez ludzi			
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		TAK	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		NIE	
<b>CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP</b>		dobry stan ekologiczny      dobry stan chemiczny	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		4(4) - 1, 4(4) - 2	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2021	
Uzasadnienie odstępstwa		Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		brak	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	≥ 0,44
		Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	≥ 36,6
		Klasa wskaźnika FLORA	
		Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)	≥ 0,716
		Wskaźnik MZB	
		Ichtiofauna	
Klasa elementów biologicznych		II	

Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 14,7
		Tlen rozpuszczony (mgO <sub>2</sub> /l)	6,8-11,3
		BZT <sub>5</sub> (mgO <sub>2</sub> /l)	≤ 4,5
		ChZT-Mn (mgO <sub>2</sub> /l)	≤ 10
		OWO (mgC/l)	≤ 11,8
		ChZT-Cr (mgO <sub>2</sub> /l)	≤ 30
		Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 620
		Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 404
		Siarczany (mgSO <sub>4</sub> /l)	≤ 57
		Chlorki (mgCl/l)	≤ 33,7
		Wapń (mgCa/l)	≤ 81,7
		Magnez (mgMg/l)	≤ 22
		Twardość ogólna (mgCaCO <sub>3</sub> /l)	≤ 274
		Odczyn pH	7-7,9
		Zasadowość ogólna (mgCaCO <sub>3</sub> /l)	≤ 242,2
		Azot amonowy (mgN-NH <sub>4</sub> /l)	≤ 0,738
		Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 1,6
		Azot azotanowy (mgN-NO <sub>3</sub> /l)	≤ 3,4
		Azot azotynowy (mgN-NO <sub>2</sub> /l)	≤ 0,03
		Azot ogólny (mgN/l)	≤ 4,9
		Fosforany (mgPO <sub>4</sub> /l)	≤ 0,31
		Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,3
		Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	II	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Spełnienie środowiskowych norm jakości	
Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na	Podstawa wymagania	nie dotyczy	

potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie dotyczy	
<b>Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków</b>			
<b>Nazwa obszaru chronionego</b>	Sulejowski Park Krajobrazowy	Kod obszaru chronionego	PK55
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 24/2006 Wojewody Łódzkiego z 3.7.2006 w sprawie SPK.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	16869,49
% udział obszaru chronionego w długości JCW	22,02%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	11,08%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.		
<b>Cel dla obszaru chronionego</b>	<p>Ochrona najcenniejszych fragmentów naturalnej przyrody, wybitnych walorów krajobrazowych oraz dziedzictwa kulturowego. Zachowanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego, pełni różnorodności biologicznej oraz trwałości i równowagi procesów przyrodniczych. Zachowanie i przywracanie naturalnych walorów dolinom rzecznych. Ochrona naturalnych krawędzi dolin rzecznych m. in. rzeki Pilicy: w Barkowicach Mokrych, Sulejowie, pod Szarbskiem, skarpa doliny rzeki Czarnej Malenieckiej koło Taraski, stoki doliny Radońki. Zachowanie i ochrona obszarów stanowiących świadectwo współczesnych, naturalnych procesów geomorfologicznych takich jak parowy, wąwozy itp. Ochrona rzadkich w Polsce zbiorowisk: łęgów z jesionem oraz borów bagiennych. Zachowanie rzadkich i ginących fitocenoz łąk trzęślicowych, zachowanie fragmentów półnaturalnych łąk z cennymi zbiorowiskami roślinności łąkowo – bagiennej. Utrzymanie naturalnych układów hydrologicznych w dorzeczu Pilicy, tj. ochrona starorzeczy, obszarów bagiennych, torfowisk. Zachowanie i ochrona torfowisk w tym zespołów typowych dla torfowisk wysokich i przejściowych. Ochrona ekosystemów dolin rzecznych przed zmianą warunków wodnych i zanieczyszczeniem. Ochrona przed zalesieniem i utrzymanie połączeń starorzeczy z rzeką Pilicą. Ochrona źródeł, bagien, torfowisk przed zmianą warunków wodnych. Ochrona siedlisk i odpowiadających im zbiorowisk roślinnych o charakterze naturalnym: szczególnej ochrony wymagają następujące, swoiste dla tego terenu siedliska: obszary źródliskowe, starorzecza, wszystkie zbiorowiska dolin rzecznych (łęgi, olsy, wikliny nadrzeczne, zarośla łozowe), torfowiska, łąki trzęślicowe, łąki świeże, murawy bliźniczkowe, grądy, bory bagienne. Ochrona naturalnych krajobrazów rzecznych o wybitnych walorach: środkowego odcinka Pilicy, Czarnej Malenieckiej, Luciąży, Radońki, w tym procesów erozyjnych i akumulacyjnych. Utrzymanie naturalnych układów hydrologicznych w dorzeczu Pilicy, tj. ochronę starorzeczy, obszarów bagiennych, torfowisk, ekosystemów leśnych o wybitnych właściwościach wodochronnych, koryt rzecznych, a także ochronę czystości wód Pilicy i jej dopływów oraz wód w Zbiorniku Sulejowskim. Ograniczenie urbanizacji wokół Zb. Sulejowskiego i w dol. Pilicy: ograniczenie przeznaczania gruntów rolnych na cele inwestycyjne, przyjęcie minimalnej powierzchni działki rekreacyjnej – 1000 - 2500 m<sup>2</sup>, zachowanie marginalnych siedlisk: miedz, śródpolnych zadrzewień,</p>		

	<p>oczek wodnych, likwidacja samowoli budowlanych. Przywracanie dawnych stosunków wodnych na osuszonych siedliskach bagiennych i wilgotnych, ograniczenie nowych melioracji, retencjonowanie. Zasilenie istniejących stawów w użytku ekologicznym Bronisławów wodą ze Zbiornika Sulejowskiego (wykonanie przekopu). Przeciwdziałanie zanieczyszczeniu wód powierzchniowych Pilicy oraz jej dopływów oraz wód Zbiornika Sulejowskiego będącemu wynikiem nieuporządkowanej gospodarki ściekowej tj. brakiem zbiorczych systemów kanalizacji, oczyszczalni ścieków, nieszczelnych szamb, dzikich wysypisk śmieci i chemizacji rolnictwa - spływu zanieczyszczeń z obszarów użytkowanych rolniczo. Przeciwdziałanie przyspieszonej eutrofizacji zbiorników wodnych – Zalew Sulejowski. Przywrócenie drożności rzek płynących przez obszar Parku: Pilica (zapora piętrząca Zbiornika Sulejowskiego stanowiąca główną przeszkodę dla migracji ryb w obrębie rzeki Pilicy), Czarna Maleniecka (budowla piętrząca na Czarnej Malenieckiej w 4+700km). Zapobieganie zanieczyszczeniu wód powierzchniowych, zwłaszcza rzeki Pilicy spowodowanemu punktowymi zrzutami nieoczyszczonych ścieków oraz spływami zanieczyszczonych wód z obszarów użytkowanych rolniczo. Utrzymanie i ochrona istniejących oraz rewitalizację zniszczonych zbiorników wodnych: oczek, dołów potorfowych, sadzawek, które są nie tylko miejscem retencjonowania wody, ale i bytowania bogatej fauny i flory. Utrzymanie istniejących warunków wodnych w ekosystemach bagiennych i torfowiskowych oraz przywrócenie dawnych warunków wodnych tam gdzie obniżył się poziom wód. Zachowanie w stanie naturalnym koryta rzecznej Pilicy oraz rzek wpływających do Pilicy na terenie Parku, ograniczenie do niezbędnego minimum prac hydrotechnicznych. Utrzymanie właściwych stosunków wilgotnościowych poprzez powstrzymanie regulacji rzek, osuszanie starorzeczy, bagien i likwidacji oczek wodnych. Pozostawienie starorzeczy w istniejącym stanie, jako ostoi unikalnych zbiorowisk roślinnych, utrzymanie chociażby okresowego powiązania starorzecza z rzeką. Biologiczna obudowa cieków i zbiorników wodnych zapobiegających ich eutrofizacji i degradacji. Wyłączenie z zainwestowania kubaturowego za wyjątkiem urządzeń hydrotechnicznych dolin rzecznych: Pilicy, Luciąży, Czarnej Malenieckiej, Radońki oraz wykluczenie zmiany obecnych stosunków wodnych. Utrzymanie gospodarki łąkarskiej i pastwiskowej w dolinie Pilicy oraz w bocznych dolinach jej dopływów. Tereny dolinne, które nie są użytkowane rolniczo, powinny być pozostawione do naturalnej sukcesji, a w wyjątkowych wypadkach zalesiane topolą białą, jesionem, wierzbą kruchą, olszą czarną, wiązami. Bezwzględnie należy ochraniać stare drzewa na brzegach rzek. Wspomaganie naturalnych procesów wzbogacania, retencji oraz samooczyszczania się rzek i mniejszych cieków. Zlikwidowanie wszystkich miejsc zrzutu ścieków do wód płynących: dotyczy to Pilicy oraz jej dopływów w granicach zlewni. Wprowadzenie stref buforowych w postaci barier biologicznych wzdłuż cieków, zagrożonych spływami powierzchniowymi z pól zanieczyszczonych środkami chemicznymi oraz odbudowanie zniszczonych stref ekotonowych. Utrzymanie naturalnych reżimów wodnych w systemach hydrologicznych wszystkich rzek, strumieni i obszarów podmokłych. Przywrócenie drożności rzek dla migrujących gatunków ryb poprzez realizację przepławek dla ryb przy poszczególnych budowach piętrzących. Utrzymywanie na właściwym poziomie liczebności gatunków ryb szczególnie eksploatowanych przez wędkarzy.</p>			
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Rozporz. Wojewody Łódzkiego 29/2006 z 3.11.2006 w sprawie ustanowienia planu ochrony Sulejowskiego Parku Krajobrazowego.			
<b>Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego</b>				
<b>Działania podstawowe</b>				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez	przeprowadzenie kontroli	0,00	gmina	działanie ciągłe

użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata				
2. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągłe
<b>Działania uzupełniające</b>				
<b>Nazwa działania</b>	<b>Zakres rzeczowy</b>	<b>Koszt działania [tys. PLN]</b>	<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację</b>	<b>Termin realizacji</b>
1. monitoring badawczy wód	prowadzenie monitoringu w zakresie badania substancji biogennych w przekrojach zlokalizowanych na wejściu i na zamknięciu JCWP w okresie 2016 - 2017, z częstotliwością 4 razy w roku	7,10	Wojewoda	IV kw. 2017
2. opracowanie warunków korzystania z wód zlewni	rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód zlewni Pilica od źródła do zbiornika Sulejów	0,63	Dyrektor RZGW w Warszawie	IV kw. 2021

CHARAKTERYSTYKA JCWP		
Kategoria JCWP	JCWP rzeczna	
Nazwa JCWP	Popławka	
Kod JCWP	RW200062544949	
Typ JCWP	6	
Długość JCWP [km]	27,57	
Powierzchnia zlewni JCWP [km <sup>2</sup> ]	75,47	
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły	
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły	
Zlewnia bilansowa	Zlewnia Pilicy	
RZGW	WA	
RDOŚ	RDOŚ w Łodzi	
WZMIUW	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi	
Województwo	10 (ŁÓDZKIE)	
Powiat	1007 (opoczyński), 1010 (piotrkowski)	
Gmina	100703_2 (Mniszków), 100705_2 (Paradyż), 100707_2 (Sławno), 100708_2 (Żarnów), 101001_2 (Aleksandrów)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWP		
Warunki referencyjne		
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)		
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)		
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)		
Makrobezkręgowce bentosowe		
Ichtiofauna		
Status JCWP		
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu	Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status	NAT	NAT
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)		
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200085	
Ocena stanu JCWP		
Czy JCWP jest monitorowana?	NM	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP	RW200062541714 (Białka)	
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	CO NAJMNIJ DOBRY
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
	Stan chemiczny	DOBRY
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
	Stan (ogólny)	DOBRY
Presje antropogeniczne na stan wód		
Rodzaj użytkowania części wód	rolna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne		
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW		
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia	NIE	

przez ludzi			
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		NIE	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		TAK	
<b>CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP</b>		dobry stan ekologiczny      dobry stan chemiczny	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		brak	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2015	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		brak	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	≥ 0,48
		Makrofitowy indeks rzeczny MIR	≥ 37,7
		Klasa wskaźnika FLORA	
		Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)	≥ 0,698
		Wskaźnik MZB	
		Ichtiofauna	
Klasa elementów biologicznych	II		
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)	
	Parametry charakteryzujące	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 16,4
		Tlen rozpuszczony (mgO <sub>2</sub> /l)	7,6-12,2

	cel środowiskowy	BZT <sub>5</sub> (mgO <sub>2</sub> /l)	≤ 3,8
		ChZT-Mn (mgO <sub>2</sub> /l)	≤ 8,4
		OWO (mgC/l)	≤ 9,8
		ChZT-Cr (mgO <sub>2</sub> /l)	≤ 30
		Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 550
		Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 405
		Siarczany (mgSO <sub>4</sub> /l)	≤ 111,4
		Chlorki (mgCl/l)	≤ 68
		Wapń (mgCa/l)	≤ 65,3
		Magnez (mgMg/l)	≤ 16,7
		Twardość ogólna (mgCaCO <sub>3</sub> /l)	≤ 232
		Odczyn pH	6,6-7,9
		Zasadowość ogólna (mgCaCO <sub>3</sub> /l)	≤ 264,6
		Azot amonowy (mgN-NH <sub>4</sub> /l)	≤ 0,908
		Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 1,7
		Azot azotanowy (mgN-NO <sub>3</sub> /l)	≤ 5
		Azot azotynowy (mgN-NO <sub>2</sub> /l)	≤ 0,03
		Azot ogólny (mgN/l)	≤ 6,9
		Fosforany (mgPO <sub>4</sub> /l)	≤ 0,31
		Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,35
		Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	II	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Spełnienie środowiskowych norm jakości	
Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi	Podstawa wymagania	nie dotyczy	

częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie dotyczy	
<b>Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków</b>			
<b>Nazwa obszaru chronionego</b>	Piliczański	Kod obszaru chronionego	OCHK219
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 8/2009 Wojewody Łódzkiego z 24 marca 2009 Dz. Urz. 75 poz. 712.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	43887,61
% udział obszaru chronionego w długości JCW	17,36%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	15,23%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
<b>Cel dla obszaru chronionego</b>	Zachowanie śródleśnych cieków, mokradel, torfowisk. Utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych dla zachowania siedlisk wilgotnych i bagiennych w lasach. Zachowanie śródpolnych torfowisk, bagien, oczek wodnych, obszarów wodno-błotnych, wraz z pasem roślinności stanowiącej ich obudowę biologiczną oraz obszarów źródłiskowych cieków. Utrzymywanie [na gruntach rolnych i w in. ekosyst. nieleśnych] poziomu wód gruntowych odpowiedniego dla zachowania bioróżnorodności. Zachowanie naturalnych zbiorników wód powierzchniowych, oczek wodnych, starorzeczy oraz obszarów źródłiskowych cieków wraz z ich naturalną obudową biologiczną. Utrzymanie stref buforowych wzdłuż cieków wodnych oraz wokół zbiorników wodnych, w tym starorzeczy i oczek wodnych, w postaci pasów, szuwarów, zakrzewień i zadrzewień, jako naturalnej obudowy biologicznej, celem zwiększenia różnorodności biologicznej oraz ograniczenie spływu substancji biogennych. Ograniczenie prac regulacyjnych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla ochrony przeciwpowodziowej i ich prowadzenie w oparciu o zasady dobrej praktyki utrzymania rzek. Zachowanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji organizmów. Zwiększanie retencji wodnej, odtwarzania funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
<b>Nazwa obszaru chronionego</b>	Dolina Czarnej	Kod obszaru chronionego	PLH260015
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	5780,60
% udział obszaru chronionego w długości JCW	0,97%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,03%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 3260, 6410, 7140, 7150, 91D0, 91E0, Lutra lutra, Bombina bombina, Triturus cristatus, Cobitis taenia, Cottus gobio, Eudontomyzon mariae, Misgurnus fossilis, Rhodeus sericeus amarus, Leucorrhinia pectoralis, Lycaena dispar, Maculinea teleius, Ophiogomphus cecilia, Unio crassus		
<b>Cel dla obszaru chronionego</b>	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastrzone parametry		

	<p>fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) &gt;2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów &lt;25%, a w starorzeczach &lt;50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo &lt;600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włosieniczników (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RHS)&gt;50; brak nowych sztucznych piętrzeń oraz dopływu ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odsypy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i głazy w korycie; wykluczenie zamulania dna. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. obniżen na podłożu torfowym z roślin przylgielkową (7150) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. trzaski grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr.kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoral. Wzgl. liczebność &gt;0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV&gt;50%; udział &gt;5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. głowacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających głowacze. Wzgl. liczebność &gt;0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV&gt;50%. --- Właściwy stan ochr. minoga ukraińskiego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wstępowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarlowych i potenc. miejsc odrostu larw. Wzgl. liczebność &gt;0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV&gt;75%. Udział &gt;5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoral. Wzgl. liczebność &gt;0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe</p>
--	---

	<p>(ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV&gt;50%; udział &gt;3% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. różnki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność &gt;50%. Względna liczebność mały skójkowatych &gt;0,1 os./m2. Gdy wyst. w jez. naturalność strefy litoralu i wyst. mały skójkowatych &gt;0,1 os./m2. Wzgl. liczebność &gt;0,01 os./m2, &gt;25 osobn. &lt;4 cm dług.; udział &gt;20% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. zalotki większej wymaga: naturalna mozaika rośl. wynurzanej i pływającej. 2 lub więcej gat. makrofitów przyjaznych zalotce. Niska antropopresja na strefę brzegową, w tym niska presja wędk., brak intens. gosp. ryb., brak odwadniania i wypływu wód zanieczyszcz., brak nowych lub odtwarzanych rowów odwadn. W miejscach wyst. &gt;10 samców./100 m transektu; &gt;10 wylinek/10 m2. --- Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów. --- Właściwy stan ochr. trzepli zielonej wymaga: koryto ciek naturalne lub zrenaturyzowane (także spontan.), z dopuszcz. niewielkimi przekształceniami nie zmien. istotnie char. przepływu i brzegów. W miejscach wyst. &gt;10 os./10 m. --- Właściwy stan ochr. skójkki gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane. Natur. struktura substratu dna. Azotany &lt;=2mg/l NO3-N. W miejscach wyst. &gt;10 os./1 mb ciek. Obecność wszystkich klas wielk: &lt;3 cm, 3-6 cm, &gt;6 cm. [Wymaga wg proj. dokument. PZO: Ochrona starorzeczy przed nadmierną eutrofizacją, Wykluczenie regulacji rzeki Czarnej.]</p>			
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. oraz proj. PZO. Wg danych PZO, mimo wskazania w SDF, nie występują znacząco i nie zostały tu ujęte: Castor fiber			
<b>Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego</b>				
<b>Działania podstawowe</b>				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących	budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących - 110 szt	438,13	właściciel	działanie ciągle
2. budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków	budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków - 438 szt	5126,11	właściciel	działanie ciągle
3. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągle
<b>Działania uzupełniające</b>				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. weryfikacja warunków korzystania z wód zlewni	weryfikacja zgodności warunków korzystania z wód zlewni Czarna Małaniecka z celami środowiskowymi	7,76	Dyrektor RZGW w Warszawie	IV kw. 2016
2. opracowanie warunków korzystania z wód zlewni	rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód zlewni Pilica od źródła do zbiornika Sulejów	1,53	Dyrektor RZGW w Warszawie	IV kw. 2021

Zgodnie z „Mapą korytarzy ekologicznych w Polsce” (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011) obszar objęty planem:

- 1) znajduje się w zasięgu korytarzy dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków;
- 2) znajduje się w zasięgu korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.

Planowana linia elektroenergetyczna nie przeszkodzi jednak w migracji zwierząt.

Zachodnia część obszaru objętego zmianą planu znajduje się w otulinie Sulejowskiego Parku Krajobrazowego. Formy ochrony przyrody nie występują w obszarach objętych planem.

Szata roślinna i świat zwierzęcy są typowe dla terenów upraw rolnych towarzyszących obszarom zurbanizowanym.

W ramach obszarów objętych zmianą planu odnaleźć można następujące zbiorowiska roślinne:

- polne i nitrofilne – są to przede wszystkim siedliska rolnicze, zajęte przez połacie pól uprawnych, którym towarzyszą zbiorowiska chwastów polnych z klasy *Stellarietea mediae*, takich jak miotła zbożowa, ostrożeń polny, chaber bławatek, wyka ptasia, fiołek polny, chłodek drobny, czy też maki. Były one notowane przede wszystkim wzdłuż dróg, zwłaszcza gruntowych. Nitrofilne zbiorowiska ziołorośli i okrajków w ramach w/w obszarów występują dość powszechnie. Można je odnaleźć głównie na przydrożach w otoczeniu terenów zurbanizowanych.
- zbiorowiska łąkowe, pastwiska –charakterystyczne są tutaj fitocenozy łąkowo–pastwiskowe, spośród których większe powierzchnie zajmują: zbiorowiska łąkowo–pastwiskowe z powszechnie panującą życicą trwałą i grzebienicą pospolitą oraz udziałem koniczyny białej.

- zbiorowiska dywanowe – dość licznie towarzyszą wszystkim terenom przekształconym antropogenicznie. Jest to niska roślinność zasiedlająca zbitą, trudno przepuszczalną glebę miejsc wydeptywanych lub podlegających innej presji mechanicznej. Występują na poboczach szos, wzdłuż dróg i ścieżek. Te zbiorowiska budowane są przez odporne na wydeptywanie gatunki: wiechlinę roczną, życię trwałą, babkę szerokolistną i rdest ptasi.

Ze względu na małą różnorodność istniejących siedlisk przyrodniczych, które charakteryzują się znacznym przekształceniem naturalnych struktur w wyniku działalności człowieka i dużą monokulturowością gruntów użytkowanych rolniczo, obszary objęte planem nie przedstawiają dogodnych warunków do bytowania zróżnicowanej i bogatej awifauny. Dominują tu pospolite dla obszaru całej Polski ptaki związane z krajobrazem rolniczym takie jak: skowronek (*Alauda arvensis*), dymówka (*Hirundo ustica*), mazurek (*Passer montanus*), szpak (*Sturnus vulgaris*), bażant (*Phasianus colchicus*) czy kuropatwa (*Perdix perdix*). Są to jednak gatunki przebywające w omawianym rejonie w celu zdobywania pokarmu na terenach otwartych albo żerujące w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących zabudowań jak ma to miejsce w przypadku dymówki i szpaka, przy czym na analizowanym terenie nie zinwentaryzowano występowania siedlisk w/w ptaków. Brak tu również dogodnych siedlisk do bytowania większych ssaków.

Obszary objęte zmianą planu nie przedstawiają większych wartości przyrodniczych. Jest to specyficzny typ biocenozy charakteryzujący się znacznym uproszczeniem pod względem składu gatunkowego, w porównaniu z biocenozą naturalną.

### **3. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH**

Ocena uwarunkowań środowiska przyrodniczego, warunków sanitarno-zdrowotnych, walorów krajobrazowych obszaru opracowania pozwala na dokonanie diagnozy jego obecnego oraz potencjalnego stanu, jak również możliwości dalszego funkcjonowania. W warunkach naturalnych środowisko przyrodnicze tworzy układ wzajemnie ze sobą powiązanych i wpływających na siebie elementów abiotycznych i biotycznych. Wszelka działalność człowieka powoduje zmiany w pierwotnym stanie równowagi. Przekształceniom i degradacji na skutek antropopresji podlegają poszczególne elementy środowiska, przy czym zmiana jednego wywołuje zaburzenia równowagi w całym układzie, co oddziałuje na pozostałe elementy. Poszczególne komponenty środowiska odznaczają się zróżnicowaną wrażliwością na procesy degradujące, przez co ich stan i możliwości funkcjonowania są również odmienne. Jako problem można wskazać emisję do atmosfery szeregu zanieczyszczeń gazowych, powstających podczas spalania paliw płynnych w silnikach pojazdów, w tym m.in. węglowodorów aromatycznych, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz substancji pyłowych, powstających w wyniku ścierania nawierzchni jezdni i opon pojazdów. Źródło emisji komunikacyjnej znajduje się nisko nad ziemią, co sprawia, że zanieczyszczenia emitowane z silników pojazdów kumulują się w najbliższym otoczeniu dróg, a ich wpływ na jakość powietrza maleje wraz z odległością. Brak jest dokładnych danych dotyczących wielkości emisji substancji szkodliwych do atmosfery pochodzących z transportu. Nie mniej jednak sektor ten, ma coraz większy wpływ na jakość i stan powietrza. Szkodliwe substancje pochodzące ze spalania paliw stanowią źródło zanieczyszczenia zarówno powietrza, jak i gleb, a w konsekwencji również wód powierzchniowych i podziemnych na skutek wymywania zanieczyszczeń z powierzchni gruntu.

Obszar objęty projektem planu występuje w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych Nr 84 (krajowy kod jednostki to PLGW200084).

Obszar objęty projektem planu występuje w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych Nr 85 (krajowy kod jednostki to PLGW200085).

Obszar objęty projektem planu znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych Radońka (krajowy kod JCWP: RW200017254532).

Obszar objęty projektem planu znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych Popławka (krajowy kod JCWP: RW200062544949).

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu istotnym celem środowiskowym określonym w Planie Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, dla wód podziemnych jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy, a dla wód powierzchniowych jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Ze względu na wytyczne dotyczące infrastruktury technicznej, uznaje się, że planowane zagospodarowanie nie przyczyni się do wzmocnienia istniejących problemów ochrony środowiska.

#### **4. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM ALBO KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Podstawy prawne do przeprowadzenia postępowania w sprawie tzw. strategicznych ocen oddziaływania na środowisko zostały precyzyjnie określone w prawodawstwie Unii Europejskiej, jak i w prawie polskim. Uwarunkowania prawne projektowanego dokumentu dotyczące celów i zasad ochrony środowiska wynikają z zapisów ustawy Prawo ochrony środowiska, ustaw pokrewnych, rozporządzeń oraz dyrektyw. Obecnie polskie przepisy prawne pozostają w zasadniczej zgodności z postanowieniami unijnej Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 roku w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001), tzw. Dyrektywa SEA. Polskie prawo uwzględnia również przepisy dyrektyw dotyczących sieci obszarów NATURA 2000, tj. dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. WE L 103 z 25.04.1979 z późn. zm.) tzw. Dyrektywa Ptasia oraz dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w

sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, z późn. zm.) tzw. Dyrektywa Siedliskowa.

Ustawa Prawo ochrony środowiska oraz ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia następujących dyrektyw Wspólnot Europejskich:

- dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 roku w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. WE L 175 z 05.07.198 z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne) oraz dyrektywy Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 roku zmieniająca dyrektywę 85/337/EWG w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne;
- dyrektywy wodnej ( Dz. U. UE L z 2000r. Nr 327, poz.1.) Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 roku w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 roku przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 roku w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne);
- dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim. Dyrektywa

weszła w życie 26 listopada 2007r., a jej głównym celem jest ustanowienie ram dla oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim, w celu ograniczenia negatywnych konsekwencji dla zdrowia ludzkiego, środowiska , dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, związanych z powodzią na terytorium Wspólnoty;

- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 roku dotyczącej zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. UE L 24 z 29.01.2008).

Ponadto polskie prawodawstwo uwzględnia ustalenia:

- dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 roku w sprawie odpowiedzialności za zapobieganie i naprawę szkód w środowisku (Dz. U. WE L 143/56 z 30.04.2004);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 roku dotyczącej zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. UE L 24 z 29.01.2008);
- dyrektywy Rady 75/442/EWG z dnia 15 lipca 1975 roku w sprawie odpadów (Dz. Urz. WE L 194 z 25.07.1975, L 78 z 26.03.1991 i L 377 z 23.12.1991);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 roku odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (Dz. Urz. WE L 189 z 18.07.2002).

Wymieniono powyżej tylko niektóre z Dyrektyw obowiązujących w polskim prawodawstwie, najistotniejszych z punktu widzenia sporządzanego dokumentu.

Ponadto Polska od szeregu lat aktywnie uczestniczy na forum międzynarodowym w pracach organizacji, instytucji i konwencji, które mają na celu rozwiązanie globalnych i regionalnych problemów ochrony środowiska oraz trwałego i zrównoważonego rozwoju. Jedną z form tej działalności jest przyjmowanie i realizacja zobowiązań określonych w międzynarodowych porozumieniach i konwencjach. Polska jest obecnie stroną następujących konwencji i protokołów z dziedziny ochrony środowiska (istotnych z punktu widzenia niniejszej prognozy):

Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska z 19 .09. 1979 r.);

- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska z 23.06.1979 roku);
- Konwencja o różnorodności biologicznej z Nairobi z 22. 05. 1992 r.; – Konwencja w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości (Konwencja Genewska z 13 .11.1979 r.);
- Konwencja w sprawie ochrony warstwy ozonowej (Konwencja Wiedeńska z 22.03.1985 r.;
- Konwencja o kontroli transgranicznego przemieszczania i usuwania odpadów niebezpiecznych z 22 .03.1989 r. (Konwencja Bazylejska);
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (UN FCCC) z 5 06. 1992 r.;
- Konwencja o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych z dnia 17 03. 1992 r.;
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym (Konwencja z Espoo z 25 02. 1991 r.);
- Konwencja EKG ONZ w sprawie społecznego dostępu do informacji, podejmowania decyzji i sądownictwa w ochronie środowiska (Konwencja z Aarhus z czerwca 1998 r.).

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągnęte również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

Na szczeblu krajowym, cele ochrony środowiska ustanawiają strategiczne dokumenty rządowe: Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r. - przyjęto uchwałą nr 58 Rady Ministrów z dnia 15 kwietnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Strategii „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r. (M.P. z 2014 r. poz. 469) oraz „Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” przyjęta uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 6 września 2019 r. (M.P. z 2019 r. poz. 794) wprowadzająca zmiany do Bezpieczeństwa Energetycznego i Środowiska. Dokumenty te respektują zapisy Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 r., mówiące o konieczności zapewnienia przez Rzeczypospolitą Polską ochrony środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju oraz koniecznością zapewnienia przez władze publiczne bezpieczeństwa ekologicznego współczesnemu i przyszłym pokoleniom. Część celów polityki ekologicznej państwa została uwzględniona przy sporządzaniu projektu planu, a do najważniejszych wśród nich, w kontekście zakresu ustaleń planistycznych, wymienić należy:

- utrzymanie norm odniesień do jakości wód podziemnych określonych w przepisach odrębnych (projekt planu ustala zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, z ujęć wód podziemnych, a odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej, w ramach indywidualnych systemów oczyszczania ścieków, zgodnie z przepisami odrębnymi, z użyciem zbiorników bezodpływowych nieczystości ciekłych, zgodnie z przepisami odrębnymi),
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej lub w ramach terenu biologicznie czynnego, zwłaszcza do zbiorników retencyjnych, zgodnie z przepisami odrębnymi),
- w odniesieniu do ochrony powierzchni ziemi oraz gleby (projekt planu ustala nakaz prowadzenia gospodarki odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi),
- utrzymanie norm odniesień jakości powietrza określonych w przepisach odrębnych (projekt planu ustala możliwość zaopatrzenia w ciepło z indywidualnych lub scentralizowanych systemów grzewczych, z odnawialnych źródeł energii).

Powyższe cele zostały uwzględnione przy opracowywaniu projektu planu miejscowego.

## **5. PRZEDSTAWIENIE USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W TYM ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH**

### **a. Informacje o głównych celach, zawartości oraz powiązaniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami**

Celem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest usprawnienie procesu inwestycyjnego dotyczącego budowy linii elektroenergetycznej 110 kV, poprzez zmiany zapisów tekstu planu dotyczące maksymalnej wysokości słupów linii elektroenergetycznej 110 kV z 50 m na 80 m w terenie infrastruktury technicznej – elektroenergetyka.

Zawartość planu miejscowego jest zgodna z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są powiązane z:

- Planem zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mniszków.

Przedmiotowy plan miejscowy uchwała Rada Gminy Mniszków, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mniszków”.

### **b. Projektowane zagospodarowanie terenów**

Wyznacza się trasę projektowanej linii elektroenergetycznej 110 kV.

W projekcie ww. zmiany planu zagospodarowania przestrzennego zmieniono zapis dotyczący wysokości słupów dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem E – teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka z 50 m na 80 m.

Spowodowane jest to możliwością posadowienia słupów nadleśnych, w celu ochrony drzewostanu w terenie leśnym

### **c. Zgodność z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i ochrony przyrody**

Wymogi określone w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska i ochrony przyrody określają wytyczne odnośnie zapewnienia warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. Z tego powodu zapisy projektu planu dążą do eliminowania, ograniczenia zagrożeń i podejmowania działań, które będą temu zapobiegać oraz będą zgodne z obowiązującymi przepisami.

Zapisy obowiązującego planu wprowadzają szereg ustaleń, które dotyczą zagadnień, związanych z ochroną i kształtowaniem środowiska przyrodniczego, w tym:

- 1)w granicach obszarów objętych planem nie występują formy ochrony przyrody;
- 2)część obszaru objętego planem znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych;
- 3)rozwiązanie kolizji z ciekami oraz urządzeniami melioracji wodnych powinno być zgodne z przepisami odrębnymi oraz zapewnić prawidłowy odpływ wód;
- 4)ustala się możliwość bieżącej wycinki eksploatacyjnej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 5)obowiązują przepisy odrębne dotyczące standardów jakości środowiska, w szczególności w zakresie hałasu, wibracji, emisji zanieczyszczeń oraz promieniowania elektromagnetycznego;
- 6)zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- 7)dopuszcza się realizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 8)zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii:
  - a)o mocy przekraczającej 100 kW,
  - b)wykorzystujących energię wiatru niespełniających warunków mikroinstalacji w rozumieniu przepisów o odnawialnych źródłach energii;
- 9)wszelkie działania w terenie nie mogą powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w terenach sąsiednich chronionych akustycznie, określonego w przepisach odrębnych.

Przedmiotowy projekt zmiany planu nie wprowadza inwestycji sprzecznych z celami ochrony przyrody i środowiska, respektuje wymogi określone w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska.

#### **d. Ochrona różnorodności biologicznej**

Ochrona różnorodności biologicznej to systemowe działania podejmowane na rzecz trwałego zachowania wszystkich elementów różnorodności biologicznej w miejscach ich naturalnego występowania - ochrona in situ oraz zagrożonych gatunków, podgatunków i odmian poza miejscami ich naturalnego występowania bądź powstania - ochrona ex situ.

Ochrona in situ, to ochrona gatunku chronionego, realizowana w jego naturalnym środowisku życia przez zachowanie niezmiennych warunków środowiskowych oraz zaniechanie pozyskiwania osobników tego gatunku lub dostosowanie rozmiarów i metod pozyskiwania do możliwości ich reprodukcji. Ochronie in situ służą przede wszystkim rezerваты i parki narodowe.

Ochrona ex situ, to ochrona gatunku chronionego realizowana przez przeniesienie go do ekosystemu zastępczego, gdzie może on dalej żyć samodzielnie w warunkach naturalnych, lub do środowiska sztucznie stworzonego, w którym musi być otoczony stałą opieką człowieka. Przenoszone mogą być całe osobniki roślin albo ich nasiona, bulwy i kłącza, całe osobniki zwierząt lub ich materiał rozrodczy. Ochronę ex situ mogą podejmować jedynie instytucje naukowe, urzędy konserwatorskie i parki narodowe. W ten typ ochrony zaangażowane są głównie ogrody botaniczne i zoologiczne, gdzie prowadzone są badania zagrożonych gatunków, ich rozmnażanie i wymiana.

Uznaje się, że teren objęty ustaleniami planu nie przedstawia większych wartości przyrodniczych. Jest to specyficzny typ biocenozy charakteryzujący się znacznym uproszczeniem pod względem składu gatunkowego, w porównaniu z biocenozą naturalną. Sporadycznie występują gatunki zwierząt objęte ochroną gatunkową na podstawie przepisów o ochronie przyrody.

Ze względu na niewielki obszar objęty planem, nie przewiduje się wpływu na różnorodność biologiczną.

Projekt zmiany planu chroni bioróżnorodność poprzez racjonalne kształtowanie przestrzeni, co wiąże się z lokalizowaniem funkcji i odpowiednim sposobem zagospodarowania terenu zgodnym z jego predyspozycjami przyrodniczymi (walorami i wrażliwością na degradację). Realizacja linii elektroenergetycznej 110 kV będzie realizowana na terenach, które charakteryzują się znacznym uproszczeniem pod względem składu gatunkowego, w porównaniu z biocenozą naturalną. Poza tym przekształceniom ulegną jedynie obszary zajęte pod fundamenty słupów, dlatego można stwierdzić, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie miała żadnego wpływu na gatunki i formy życia występujące na terenach, na których planowana jest jej realizacja, w tym na siedliska znajdujące się w otoczeniu słupów.

Realizacja budynków w terenach produkcyjnych będzie powodować zmiany, ale będą one dotyczyły niewielkich powierzchni. Realizacja poszerzeń istniejących dróg będzie powodować zmiany w pokryciu glebowym, a co za tym idzie może mieć niewielki wpływ na różnorodność biologiczną w ekosystemie. Należy jednak zauważyć, że są to bardzo małe powierzchnie.

W związku z powyższym, w projekcie zmiany planu miejscowego nie wprowadza się specjalnych rozwiązań mających na celu ochronę różnorodności biologicznej - ustala się minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych oraz obowiązek modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi.

#### **e. Projektowane zagospodarowanie wynikające z potrzeb ochrony zabytków środowiska kulturowego**

Projekt obowiązującego planu podejmuje temat ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:

- 1) ustalił strefy ochrony archeologicznej, w których to strefach nakazuje się przeprowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego, przy realizacji robót ziemnych lub dokonaniu zmiany dotychczasowej działalności wiążącej się z naruszeniem struktury gruntu. Wydanie pozwolenia na nadzór archeologiczny regulują przepisy odrębne.

## f. Adaptacja do zmian klimatu

Wpływ zmieniających się warunków klimatycznych i środowiskowych na ustalenia projektowanego dokumentu oraz odporność ustaleń projektowanego dokumentu na zmiany klimatu ze szczególnym uwzględnieniem klęsk żywiołowych.

Zmiany klimatu niosą za sobą szereg zagrożeń. Są to między innymi:

- fale upałów (w tym oddziaływanie na ludzkie zdrowie, szkody dla zbiorów, pożary lasów itp.),
- susze (w tym mniejsza dostępność i gorsza jakość wody i zwiększone zapotrzebowanie na wodę),
- powodzie,
- ekstremalne opady,
- burze i silne wiatry (w tym zniszczenia infrastruktury, budynków, plonów i lasów),
- ulewne deszcze,
- fale chłodu,
- szkody wywołane zamarzaniem i odmarzaniem.

Ze względu na niewielki obszar objęty projektem planu, zmieniające się warunki klimatyczne i środowiskowe nie mają wpływu na ustalenia projektowanego dokumentu.

Ustalenia projektowanego dokumentu są dość odporne na zmiany klimatu (ze szczególnym uwzględnieniem klęsk żywiołowych). Głównym zagrożeniem w obszarze objętym planem może być gwałtowny spływ wód opadowych z powierzchni dachów a co za tym idzie brak możliwości zatrzymania wód opadowych w powierzchniach biologicznie czynnych. Określone w planie wskaźniki zagospodarowania oraz sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych (do sieci kanalizacji deszczowej i w ramach terenu biologicznie czynnego, zwłaszcza do zbiorników retencyjnych, zgodnie z przepisami odrębnymi) powinny być wystarczającą ochroną przed wyżej opisanym zagrożeniem.

Uznaje się, że obszar przedmiotowego planu miejscowego jest zbyt mały, by stosować programowe rozwiązania mające na celu ochronę przed zagrożeniami powodowanymi zmianą klimatu. Ochrona przed tymi

zagrożeniami będzie brana pod uwagę przede wszystkim na etapie projektowania i realizacji poszczególnych budynków, dobierając odpowiednią technologię.

Ze względu na niewielki obszar objęty planem, nie przewiduje się wpływu projektowanego dokumentu na różnorodność biologiczną.

Wpływ projektowanego dokumentu na inne elementy środowiska opisano w dalszej części niniejszej prognozy.

## **6. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA**

### **a. Źródła przewidywanego oddziaływania na środowisko**

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), wyróżnia się następujące rodzaje przedsięwzięć, które mogą oddziaływać na środowisko:

- mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,

Linia elektroenergetyczna 110 kV zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

### **b. Przewidywane oddziaływanie**

Dla potrzeb niniejszej prognozy przeanalizowano możliwe oddziaływania realizacji budowy przedmiotowej linii elektroenergetycznej na środowisko przyrodnicze, które przedstawia się następująco:

Przewidywane oddziaływanie linii elektroenergetycznej 110 kV												
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne	neutralne
<b>w trakcie budowy</b>												
różnorodność biologiczną					+							
ludzi	+										+	
zwierzęta	+				+						+	
rośliny	+				+						+	
wodę												
powietrze	+										+	
powierzchnię ziemi	+				+						+	
krajobraz	+										+	
klimat												
klimat (akustyczny)	+										+	
zasoby naturalne												
zabytki												
dobry materialne												
<b>na etapie funkcjonowania</b>												
różnorodność biologiczną												+
ludzi												+
zwierzęta							+				+	
rośliny												+
wodę												+
powietrze												+
powierzchnię ziemi												+
krajobraz							+				+	
klimat												
klimat (akustyczny)							+				+	
zasoby naturalne												+
zabytki												+
dobry materialne												+

Z elektroenergetycznymi liniami napowietrznymi wysokich napięć związane są określone oddziaływania na środowisko powstające zarówno w czasie jej montażu jak i eksploatacji. Są one różne dla tych dwóch okresów.

Podczas prowadzenia prac występować będą negatywne ale krótkoterminowe oddziaływania bezpośrednie. Możliwa będzie emisja zanieczyszczeń gazowych do powietrza pochodząca z pracy sprzętu transportowo-budowlanego. Generowany w trakcie realizacji hałas od maszyn budowlanych takich jak: koparki, dźwigi czy sprzęt transportowy będzie podobny do pochodzącego od pojazdów poruszających się po drogach. W czasie montażu zniszczeniu lub dewastacji ulegną tereny przeznaczone pod fundamenty słupów oraz w znacznie mniejszym stopniu obszary wzdłuż trasy linii (z racji pracy ciężkiego sprzętu transportowo-budowlanego przy montażu, ustawianiu słupów oraz naciągu przewodów).

W okresie eksploatacji, linia będzie źródłem takich uciążliwości jak: pole elektryczne (zależne od napięcia linii), pole magnetyczne (zależne od prądu obciążenia linii), zakłócenia radiotechniczne (będące efektem ulotu elektrycznego na przewodach roboczych i osprzęcie linii), hałas. Po wybudowaniu, wyłączony z rolnego użytkowania, będą tereny przeznaczone pod fundamenty słupów. Linia elektroenergetyczna wraz ze słupami stanowić będzie również odznaczający się element krajobrazu.

Przewidywane znaczące oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko są uzależnione od fazy jego realizacji.

W trakcie budowy zniszczeniu ulegnie pokrywa glebowo - roślinna w wyniku technicznej zabudowy powierzchni ziemi - pod budynkami oraz nawierzchniami utwardzonymi, pojawiać się będą również uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń do powietrza, hałasem, które będą miały charakter lokalny, krótkoterminowy ograniczony do terenu budowy, jego zaplecza oraz dróg dojazdowych.

Zachodnia część obszaru objętego planem znajduje się w otulinie Sulejowskiego Parku Krajobrazowego. Nie przewiduje się jednak negatywnego oddziaływania na zasoby Sulejowskiego Parku Krajobrazowego.

## **7. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO**

### **a. Powierzchnia ziemi, gleby**

Na terenie gminy Mniszków nie występują obszary wpisane do Rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi ani obszary wpisane do wykazu potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.

Zmiany powierzchni ziemi, w przypadku linii elektroenergetycznej 110 kV, będą występować przede wszystkim w czasie budowy, przy czym prace ziemne ograniczą się wyłącznie do miejsca posadowienia słupów oraz ewentualnych budynków i budowli rolniczych. Prowadzenie wykopów pod fundamenty spowoduje zmiany w podłożu (dojdzie do usunięcia warstwy gleby oraz powierzchniowej warstwy geologicznej). Zmiany te ograniczą się jednak do powierzchni kilku arów, będą to więc zmiany punktowe, nie mające większego znaczenia dla siedlisk znajdujących się w ich otoczeniu oraz w szerszej skali środowiska przyrodniczego. Sam teren wokół wykopu będzie podlegał rekultywacji, przy wykorzystaniu zebranej wierzchniej warstwy gleby i zachowaniu pierwotnej rzędnej terenu. Można zatem stwierdzić, że budowa projektowanej linii nie będzie źródłem stałych negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi i gleby. Wielkość potencjalnych skutków bezpośrednich można ocenić jako minimalne lub małe.

### **b. Wody powierzchniowe i podziemne**

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu najistotniejszym celem środowiskowym określonym w Planie Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, dla wód podziemnych jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy, a dla wód powierzchniowych jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Oddziaływanie linii 110 kV na wody powierzchniowe i podziemne powinno głównie wystąpić na etapie prowadzenia prac budowlanych. W związku z koniecznością wykonania wykopów pod fundamenty nowych słupów (ewentualnie budynków i budowli rolniczych), o głębokości, co najwyżej kilku metrów oraz

koniecznością ich odwodnienia na okres posadowienia fundamentów, w miejscach gdzie występuje wysoki poziom wód gruntowych, mogą wystąpić krótkotrwałe miejscowe zmiany w przepływie wód przypowierzchniowych. Zmiany te jednak nie będą miały wpływu na lokalny i regionalny bilans wodny. Budowa linii nie spowoduje także zanieczyszczenia znajdujących się w jej pobliżu zbiorników wodnych, rzek, rowów itp. Stanowiska słupów muszą znajdować się bowiem w bezpiecznej odległości od granic zbiorników wodnych. Odległości te ustalane są na etapie pozyskiwania pozwoleń wodno – prawnych. Można zatem stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko wodne.

### **c. Powietrze**

Wpływ projektowanej linii 110 kV na powietrze atmosferyczne będzie występować głównie na etapie inwestycyjnym. W czasie budowy pracujące maszyny budowlane oraz inne środki transportu mogą stanowić lokalne źródło zanieczyszczeń, które jednak nie powinny powodować przekroczeń obowiązujących prawem standardów środowiska. Jednym z etapów prac montażowych jest także malowanie konstrukcji słupów oraz zabezpieczenie antykorozyjne fundamentów. Ponieważ wszystkie prace malarskie będą prowadzone przy użyciu środków posiadających odpowiednie atesty, można stwierdzić, iż wszystkie prace budowlano – montażowe będą miały jedynie krótkotrwały, lokalny wpływ na jakość powietrza atmosferycznego.

### **d. Krajobraz**

Elektroenergetyczna linia napowietrzna 110 kV z racji kilkudziesięciometrowej wysokości słupów ma wpływ na krajobraz. Trasa linii przechodzić będzie głównie przez tereny otwarte, użytkowane rolniczo.

W krajobrazie typowo rolniczym pojawi się element antropogeniczny, który wpłynie na krajobraz.

### **e. Zwierzęta i rośliny**

Budowa linii elektroenergetycznej może mieć krótkotrwały niewielki wpływ na zwierzęta (oddziaływania te będą związane z emisją hałasu, pyłów, spalin

pochodzących ze środków transportu, pracujących maszyn). Będzie też miała znikomy wpływ na występujące gatunki roślin, ze względu na odcinkowe wycinki drzew. Powierzchnia gruntów leśnych, na których nastąpi wycinka to ok. 5,7 ha. Należy jednak pamiętać, że wycinka nastąpi wzdłuż linii elektroenergetycznej o długości (w gminie Mniszków) ok. 8,3 km.

Ze względu na niewielkie obszary (w skali gminy) objęte projektem planu nie przewiduje się jednak negatywnego wpływu planowanych przedsięwzięć na różnorodność biologiczną.

#### **f. Klimat**

Ze względu na niewielki obszar objęty planem (w skali gminy) oraz zakaz realizacji przedsięwzięć powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, nie przewiduje się oddziaływania ustaleń projektowanego dokumentu na klimat.

#### **g. Zasoby naturalne**

Jako zasoby naturalne można rozumieć każdy element środowiska przyrodniczego. Ponieważ jednak wpływ ustaleń projektu planu na wody, gleby, klimat, rośliny itp. elementy omówiono wcześniej, w tym miejscu pod pojęciem „zasoby naturalne” zdefiniowano oddziaływanie na złoża surowców naturalnych. Wschodnia część obszaru objętego planem znajduje się w zasięgu złóż surowców naturalnych „Mariampol-Stok” (kopalina: wapień i margle przem. cementowego) oraz w terenie górniczym „Mariampol-Stok 1”. Ponieważ przedmiotowe inwestycje dotyczą linii elektroenergetycznej, można stwierdzić, iż nie będą miały znaczącego wpływu na zasoby naturalne.

#### **h. Klimat akustyczny**

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia (budowy linii 110 kV) będzie generować hałas na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych. Na placu budowy będzie stosowany specjalistyczny sprzęt, najczęściej napędzany za

pośrednictwem silników spalinowych, których odgłosy mogą wpływać jedynie na lokalny klimat akustyczny. Na etapie funkcjonowania jedynie linia elektroenergetyczna 110 kV będzie stanowić potencjalne źródło hałasu, pochodzącego z ulotu ładunków elektrycznych z przewodów i osprzętu przewodowego i izolatorowego. Wielkość tego ulotu, a więc i hałasu, zależny będzie od: napięcia linii, warunków atmosferycznych oraz środków technicznych – (elementów), na bazie których wybudowana będzie linia. Zakłada się, że prognozowane wielkości emisji hałasu powodowanego przez linię, nie będą przekraczać dopuszczonych przepisami prawa parametrów.

### **i. Pole elektromagnetyczne**

Linia elektroenergetyczna 110 kV będzie źródłem pola elektromagnetycznego. Pole elektromagnetyczne powstaje wokół przewodów i aparatury będącej pod napięciem. Analizując oddziaływanie tego pola na środowisko mówimy o jego dwóch składowych: polu magnetycznym i polu elektrycznym.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2020 r., poz. 258), w otoczeniu stacji elektroenergetycznych oraz napowietrznych linii elektroenergetycznych, pracujących na częstotliwości 50 Hz:

1) pomiary składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego wykonuje się:

a) nad powierzchnią ziemi lub nad innymi miejscami dostępnymi dla ludności, w szczególności dachami spełniającymi rolę tarasów, tarasami i balkonami – na wysokości 2 m,

b) w pobliżu obiektów budowlanych – w odległości nie mniejszej niż 1,6 m od ścian, stropów i podłóg tych obiektów,

c) zachowując odległość co najmniej 1,6 m między sondą miernika i osobą mierzącą;

2) pomiary składowej magnetycznej pola elektromagnetycznego wykonuje się w pionach pomiarowych na wysokościach od 0,3 m do 2 m nad powierzchnią ziemi lub

nad innymi powierzchniami, na których mogą przebywać ludzie, w szczególności na dziedzińcach, placach, podwórkach, dostępnych dla ludności dachach budynków oraz – pod warunkiem poinformowania o planowanych pomiarach z minimum 3-dniowym wyprzedzeniem i po umożliwieniu dostępu przez dysponenta przestrzeni pomiarowej – na klatkach schodowych, w lokalach użytkowych i mieszkalnych, w tym na balkonach i tarasach.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448):

1) wartość graniczna natężenia pola magnetycznego 50 Hz w środowisku dla miejsc dostępnych dla ludzi to 60 A/m.

2) dopuszczalne poziomy natężenia pola elektrycznego 50 Hz charakteryzowane są wartościami granicznymi:

- 10 kV/m - obszary dostępne dla ludzi;
- 1 kV/m - tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową.

Przyjęto, że pola o podanych wyżej poziomach nie oddziałują niekorzystnie na żaden z elementów środowiska (rośliny, zwierzęta, wodę i powietrze), w tym przede wszystkim na ludzi, nie wykazują przy tym również żadnego działania kumulacyjnego lub synergicznego. Tereny, w ramach których wartości te nie mogą być dotrzymane kwalifikuje się (w razie zaistnienia takiej potrzeby), zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska*, jako obszary ograniczonego użytkowania.

Oddziaływanie od projektowanej linii nie będą przekraczać dopuszczonych przepisami prawa parametrów.

#### **j. Oddziaływanie na ludzi**

Napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV jest źródłem pola elektrycznego i magnetycznego, które po przekroczeniu określonych poziomów mogą być potencjalnym zagrożeniem dla zdrowia ludzkiego. Linia, w określonych warunkach, może też być źródłem hałasu i zakłóceń radioelektrycznych. Nie przewiduje się przekraczania dopuszczalnych poziomów w/w zagrożeń poza poziomy określone odrębnymi przepisami. Dodatkowo wszelkie działania w pobliżu linii

elektroenergetycznych, a w szczególności roboty budowlane, wymagają postępowania zgodnego z przepisami odrębnymi odnoszącymi się do bezpieczeństwa i higieny pracy. Z tego powodu można stwierdzić, iż linia elektroenergetyczna 110 kV nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

#### **k. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii**

Przez poważną awarię wg Prawa Ochrony Środowiska rozumie się: *zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.*

Z uwagi na rodzaj i ilość mogących powstać substancji i/lub odpadów niebezpiecznych, linia 110 kV nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 138). Rodzaje i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej określa rozporządzenie.

Odrębnym tematem oddziaływania każdego przedsięwzięcia na środowisko są natomiast sytuacje awaryjne. Zdarzenia tego typu są zazwyczaj nagłe i trudne do przewidzenia. Sytuacje awaryjne związane z funkcjonowaniem linii elektroenergetycznej 110 kV (choć mało prawdopodobne) mogą wystąpić:

- w przypadku zerwania przewodu,
- w wyniku uszkodzenia mechanicznego elementów konstrukcyjnych słupów.

Ponieważ jednak linia 110kV będzie wyposażona w EAZ (Elektroenergetyczna Automatyka Zabezpieczeniowa), która w sposób ciągły będzie monitorować jej pracę, nie przewiduje się, iż linia będzie stanowić potencjalne źródło zagrożenia.

## **I. Środowisko kulturowe**

Projekt obowiązującego podejmuje temat ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. W planie zapisano:

„ustala się strefy ochrony archeologicznej, w których to strefach nakazuje się przeprowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego, przy realizacji robót ziemnych lub dokonaniu zmiany dotychczasowej działalności wiążącej się z naruszeniem struktury gruntu. Wydanie pozwolenia na nadzór archeologiczny regulują przepisy odrębne”.

## **8. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

W zależności od zastosowanej techniki oraz opracowanej technologii, wrażliwości poszczególnych komponentów środowiska i przyrody, na niekorzystne formy oddziaływania jest różna, przy czym nie ma podstaw do stwierdzenia, że linia elektroenergetyczna 110 kV będzie szkodliwa dla środowiska. Nie mniej, może ona stwarzać pewne ograniczenia w wykorzystaniu terenu, z tego powodu w analizowanym projekcie planu został zawarty najbardziej optymalny wariant jej przebiegu. Pozwoliło to uniknąć potencjalnych kolizji i konfliktów przestrzennych z istniejącą zabudową.

W przypadku respektowania zapisów projektu zmiany planu stan środowiska przedmiotowego terenu nie powinien ulec pogorszeniu, dlatego w przedmiotowej prognozie oddziaływania na środowisko nie wyznacza się innych rozwiązań, które mogłyby zapobiegać, ograniczać i rekompensować negatywny wpływ na środowisko.

Inwestor, w uzgodnieniu z odpowiednimi organami (w tym: Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem

Sanitarnym) ustali najbardziej przyjazne środowisku rozwiązania techniczne, dzięki którym po wybudowaniu nie będzie stanowić ona istotnego źródła zagrożenia.

## **9. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU**

Jako rozwiązania alternatywne do projektowanych rozwiązań zawartych w projekcie planu można zaproponować:

- realizację linii elektroenergetycznej 110 kV jako linii podziemnej,
- rezygnację z budowy linii elektroenergetycznej 110 kV.

Pierwsze z w/w rozwiązań alternatywnych uznano za niezasadne. Realizacja linii kablowej 110 kV byłaby bowiem: kilkukrotnie droższa od linii napowietrznej, emitowałaby znaczące pole magnetyczne i ciepło. Poza tym prace ziemne związane z budową linii kablowej spowodowałyby trwałe zmiany ekologiczne we wszystkich elementach środowiska przyrodniczego.

Również rezygnację z budowy linii elektroenergetycznej 110 kV uznano za niezasadne, ponieważ spełnia ona istotne funkcje dla gospodarki regionu.

Nadrzędnym celem zamierzenia inwestycyjnego jest wzmocnienie systemu sieci linii dystrybucyjnej poprzez wybudowanie nowoczesnej, bezpiecznej infrastruktury w postaci napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV. Nadrzędnym celem zamierzenia inwestycyjnego jest wzmocnienie systemu sieci linii dystrybucyjnej poprzez wybudowanie nowoczesnej, bezpiecznej infrastruktury w postaci napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV.

## **10. TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO OPRACOWUJĄC RAPORT.**

W trakcie przedmiotowej analizy nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

## **11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.**

Żadne rozwiązania zawarte w projektowanym dokumencie nie będą powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **12. POTENCJALNE ZMIANY W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

W przypadku braku realizacji jakichkolwiek inwestycji, na przedmiotowym obszarze nie powinny wystąpić znaczące zmiany w środowisku. Pozostanie on w dotychczasowym użytkowaniu, jako teren użytkowany rolniczo, wolny od zabudowy.

W przypadku realizacji przedmiotowej linii 110 kV, możliwe jest nieznaczne osłabienie poszczególnych komponentów środowiska w trakcie jej budowy. Ponieważ linia ta stanowi inwestycję o znaczeniu ponadlokalnym, negatywne skutki budowy w stosunku do korzyści płynących z jej realizacji, są niewspółmiernie duże.

## **13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.**

Zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ sporządzający plan miejscowy – Wójt Gminy Mniszków – zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji rady przeprowadzić analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (w tym realizacji projektowanego dokumentu). Jednak przepisy w/w ustawy nie regulują metod analizy jego zapisów. Instrumentem badania jakości środowiska jest monitoring, zapisany w odrębnych aktach prawnych. Jego zakres i częstotliwość uzależniony jest od rodzaju inwestycji zapisanych w projekcie i powinien być dostosowany do wybranych rozwiązań technologicznych i technicznych, które będą dokładnie znane dopiero na etapie pozwolenia na budowę. Z tego powodu nie jest możliwe określenie dokładnego interwału czasowego co ile

mają być one przeprowadzane. Za najważniejsze, z punktu widzenia ochrony środowiska należy uznać emitowanie hałasu oraz pól elektromagnetycznych.

Dodatkowo w czasie budowy linii elektroenergetycznej 110 kV nie przewiduje się prowadzenia monitoringu oddziaływania na środowisko, w zakresie większym niż wymagany prawem budowlanym monitoring prac budowlano – montażowych. W trakcie funkcjonowania przez całą dobę będzie ona objęta stałym monitoringiem. Okresowo wykonywane będą również pomiary kontrolne natężenia pola elektrycznego, magnetycznego i hałasu w otoczeniu linii oraz przeglądy techniczne. Ponieważ wyżej przedstawiony system monitoringu jest wystarczający do zapewnienia bezpieczeństwa dla środowiska, nie ma potrzeby przewidywania, na etapie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko, dodatkowego monitoringu.

#### **14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Niniejszy dokument jest prognozą oddziaływania na środowisko ustaleń planu miejscowego. Sporządzony dokument zawiera prezentację i ocenę ww. projektu z punktu widzenia problemów środowiska przyrodniczego. Jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, niniejsze opracowanie sporządzone jest w ramach procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, która w systemie polskiego prawa jest jednym z podstawowych elementów oceny potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego zagospodarowania.

Przedmiotem opracowania są niewielkie w skali gminy obszary w południowo-centralnej części gminy Mniszków.

Celem zmiany planu miejscowego jest zmiana wysokości słupów linii elektroenergetycznej 110 kV w terenie w terenie infrastruktury technicznej – elektroenergetyka – E z 50 m na 80 m.

Wschodnia część obszaru objętego planem znajduje się w zasięgu złóż surowców naturalnych „Mariampol-Stok” (kopalina: wapień i margle przem. cementowego) oraz w terenie górniczym „Mariampol-Stok 1”.

Zachodnia część obszaru objętego planem znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Obszar objęty projektem planu występuje w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych Nr 84 (krajowy kod jednostki to PLGW200084).

Obszar objęty projektem planu występuje w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych Nr 85 (krajowy kod jednostki to PLGW200085).

Obszar objęty projektem planu znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych Radońka (krajowy kod JCWP: RW200017254532).

Obszar objęty projektem planu znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych Popławka (krajowy kod JCWP: RW200062544949).

Zachodnia część obszaru objętego planem znajduje się w otulinie Sulejowskiego Parku Krajobrazowego. Formy ochrony przyrody nie występują w obszarach objętych planem.

Szata roślinna i świat zwierzęcy są typowe dla terenów upraw rolnych towarzyszących obszarom zurbanizowanym. Ze względu na małą różnorodność istniejących siedlisk przyrodniczych, które charakteryzują się znacznym przekształceniem naturalnych struktur w wyniku działalności człowieka i dużą monokulturowością gruntów użytkowanych rolniczo, obszary objęte planem nie przedstawiają dogodnych warunków do bytowania zróżnicowanej i bogatej awifauny. Obszary objęte planem nie przedstawiają większych wartości przyrodniczych. Jest to specyficzny typ biocenozy charakteryzujący się znacznym uproszczeniem pod względem składu gatunkowego, w porównaniu z biocenozą naturalną.

Ze względu na wytyczne dotyczące infrastruktury technicznej, uznaje się, że planowane zagospodarowanie nie przyczyni się znacznie do wzmocnienia istniejących problemów ochrony środowiska.

Projekt planu nie wprowadza inwestycji sprzecznych z celami ochrony środowiska, respektuje wymogi określone w przepisach ogólnych z zakresu ochrony środowiska oraz jest zgodny z uaktualnionym opracowaniem ekofizjograficznym dla obszaru gminy.

Realizacja linii elektroenergetycznej 110 kV i wynikające stąd roboty ziemne w oczywisty sposób naruszają istniejącą strukturę gruntu, jednak głównie punktowo, w

miejscu posadowienia słupów linii. Na skutek prowadzenia prac budowlanych nastąpi miejscowa zmiana ułożenia przypowierzchniowych warstw gleby oraz zmiana składu chemicznego gruntów i ich właściwości technicznych, m.in. uziarnienia, zagęszczenia, stopnia plastyczności. Zmiany te jednak należy uznać za nieuniknione w przypadku tego typu inwestycji.

Obowiązujące uregulowania prawne dotyczące standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych pozwalają stwierdzić, że planowane przedsięwzięcia, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Na omawianym obszarze wystąpi przekształcenie krajobrazu w postaci wprowadzenia antropogenicznego elementu o charakterze industrialnym.

Ze względu na niewielkie obszary (w skali gminy) objęte planem oraz fakt, iż tereny będące przedmiotem planu są obecnie zagospodarowane jako pola uprawne, nie przewiduje się wpływu na różnorodność biologiczną.

Żadne przewidziane zapisami planu przedsięwzięcia nie będzie powodować znaczącego oddziaływania na kształtowanie klimatu lokalnego.

W obszarach planu nie przewiduje się przekroczenia dopuszczonych przepisami prawa parametrów dotyczących natężenia pola elektrycznego i magnetycznego.

Nie przewiduje się elementów przestrzeni mogących mieć bezpośredni stały negatywny wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi.

## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

17 marca 2026 r.

*Piotr Ulrich*

*Piotr Ulrich*