

Wójt Gminy Mniszków

RB.6220.1.2018

**Postanowienie
w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania
przedsięwzięcia na środowisko**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego KPA* (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) oraz w zw. z art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o oś*, uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust.1 powyższej ustawy, oraz biorąc pod uwagę stanowiska wydane przez następujące organy:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi** – postanowienie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, znak: WOOS.4220.145.2018.MLa.2 z dnia, 13 kwietnia 2018r.
- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opocznie** – postanowienie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, znak: PPIS-ZNS-440/6-3/18, z dnia 24 maja 2018r.
- **Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim** – postanowienie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, znak: WA.ZZO.3.414.277.1.2018GM, z dnia 15 czerwca 2018r.

w związku z wnioskiem z dnia 11 stycznia 2018 r. inwestora przedsięwzięcia GESIN Renata Głowa, Pawłowice 57, 28 – 340 Sędziszów, adres do korespondencji: Foton Technik Sp. z o. o., ul. Taśmowa 7, 02 - 677 Warszawa, reprezentowanego przez: Panią Edytę Wójcik na podstawie udzielonego pełnomocnictwa

w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach 326, 327, obręb Julianów, w miejscowości Julianów, Gmina Mniszków”.

postanawiam

- I. stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach 326, 327, obręb Julianów, w miejscowości Julianów, Gmina Mniszków”.**
 - II. ustala się zakres raportu zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**
1. Zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 ww. ustawy o oś, przy czym następujące okoliczności faktyczno-prawne wymagają szczególnej analizy, a mianowicie:
 - 1) W zakresie skali przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:
 - a) przedstawić szczegółowy opis planowanego przedsięwzięcia, w charakterystykę całego przedsięwzięcia uwzględniającą opis i wskazanie słonecznych, przestrzeni koniecznej do

pozostawienia pomiędzy poszczególnymi modułami elektrowni celem prawidłowego użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie eksploatacji, drogi dojazdowe, zaplecza budowy, placów montażowych, itp. wraz z warunkami użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji elektrowni słonecznej, w tym: przewidywany okres i czas trwania budowy, eksploatacji i ewentualnej likwidacji elektrowni słonecznej. Należy opisać zagadnienia związane z transportem materiałów budowlanych i elementów elektrowni, wielkości terenu zajętego przez poszczególne elementy elektrowni słonecznej, a także wielkość terenu czasowo zajętego w trakcie budowy;

- b) wskazać sposób przyłączenia elektrowni słonecznej do krajowego systemu elektroenergetycznego wraz ze wskazaniem miejsca przyłączenia do sieci oraz podaniem przebiegu linii elektroenergetycznej (wskazane jest naniesienie przebiegu linii elektroenergetycznej na mapie o skali umożliwiającej identyfikację działek ewidencyjnych np. na kopię mapy ewidencyjnej).
- c) jednoznacznie wskazać czy elektrownia fotowoltaiczna będzie wyposażona w moduł automatycznego naprowadzania (mechanizm zmieniający kąt nachylenia ogniw w celu zwiększenia wydajności urządzenia). W przypadku istnienia takiego mechanizmu podać jego źródło zasilania, moc akustyczną modułu oraz wziąć te elementy pod uwagę w analizach podanych poniżej;
- d) wskazać długość, szerokość, sposób utwardzenia dróg dojazdowych do przedmiotowego przedsięwzięcia oraz dróg wewnętrznych obsługujących (placów manewrowych) elektrownię fotowoltaiczną (podać materiały z jakich będzie utworzony system dróg, z jednoznacznym określeniem czy będą to drogi o nawierzchni twardej w rozumieniu § 3 ust. 1 pkt. 60 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71);
- e) w przypadku planowania ogrodzenia elektrowni fotowoltaicznej należy wskazać długość, wysokość oraz materiał, z którego będzie wykonane (podać, czy elektrownia będzie ogradzana elektronicznym systemem przewodowym bądź bezprzewodowym, np. system płoszenia zwierząt);
- f) należy w opisie użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia podać obszar, który jest konieczny do utrzymywania (na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia) w stanie wolnym od elementów zacinających;
- g) przedstawić opis częstotliwości konserwacji modułów podczas użytkowania, częstotliwości okresowej konserwacji systemu monitorowania parametrów farmy.

2) W zakresie wpływu na powierzchnię ziemi:

- a) wskazać zajętość powierzchni ziemi przez przedmiotowe przedsięwzięcie, z odrębnym podaniem obszaru zajętości gruntów rolnych o glebach bonitacji 1-IV;
- b) opisać zmiany warunków oświetlenia terenu zajętego przez elektrownię fotowoltaiczną (wywołaną zacienieniem);
- c) przeanalizować wpływ planowanego przedsięwzięcia na wartości przyrodnicze gleby, utrzymanie jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów, jej możliwości produkcyjnego wykorzystania po likwidacji przedsięwzięcia. Analiza powinna dotyczyć również wpływu planowanego przedsięwzięcia na zdolności produkcyjne i możliwość racjonalnego gospodarowania terenów przyległych. Szczegółowo należy odnieść się do możliwości degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz wystąpienia szkód w produkcji rolniczej, powstających wskutek działalności nierolniczej w miejscu planowanego przedsięwzięcia. W analizach należy wziąć pod uwagę wpływ przedsięwzięcia na procesy erozji gleb oraz przydatności gruntów po likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia;

- d) należy podać substancje planowane do wykorzystywania do czyszczenia i konserwacji paneli wraz z opisem wpływu tych substancji na powierzchnię ziemi;
- e) wskazać oddziaływania związane z zajęciem powierzchni ziemi przez przedmiotowe przedsięwzięcie poprzez:
 - opis stopnia ograniczenia dotychczasowego sposobu użytkowania powierzchni ziemi;
 - opis wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na utrzymanie powierzchni ziemi, gleb w tzw. „dobrej kulturze rolnej” z przeprowadzeniem analizy co do przydatności rolniczej gruntów rolnych po likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia;
 - opis planowanych w wariancie inwestorskim środków mechanicznych, chemicznych lub biologicznych planowanych do stosowania w celu bieżącego utrzymywania powierzchni ziemi pod i między modułami paneli (systemem naziemnych paneli fotowoltaicznych), w stanie niepowodującym tzw. przerastania paneli roślinnością, z jednoczesnym podaniem intensywności stosowania takich środków oraz ryzykiem migracji immisji, na sąsiednie grunty oraz wody. W tym zakresie należy dokonać analizy porównawczej środków mechanicznych ze środkami chemicznymi z uzasadnieniem wyboru przez inwestora określonej metody (podając zasadność wyboru przez inwestora środka poprzez porównanie możliwych metod).
- 3) Należy przeprowadzić analizę utrzymania jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów, jej możliwości produkcyjnego wykorzystania po likwidacji przedsięwzięcia. Analizę należy przeprowadzić uwzględniając okoliczność utrzymywania gruntów rolnych w tzw. „dobrej kulturze rolnej”.
- 4) W zakresie wpływu na dobra materialne:
 - a) przeanalizować oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na nieruchomości sąsiednie z uwzględnieniem obszaru, który jest konieczny do utrzymywania (na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia) w stanie wolnym od elementów zacierających przedmiotowe przedsięwzięcie.
- 5) Z zakresu ochrony przyrody:
 - a) zakres raportu winien być zgodny z art. 66 *ustawy o oś*, ze szczególnym zwróceniem uwagi na oddziaływania przedsięwzięcia w trakcie jego realizacji na siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków roślin, zwierząt i grzybów chronionych prawem krajowym i wspólnotowym.
 - b) stwierdzone siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków roślin, zwierząt i grzybów należy nanieść na czytelną mapę z zaznaczonym przedsięwzięciem;
 - c) podać informację na temat szlaków migracji zwierząt popartą stosownym dokumentem z właściwego miejscowo nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego. W przypadku występowania szlaków migracyjnych należy przeanalizować działania zapobiegające efektowi bariery.
- 6) Z zakresu ochrony przed hałasem:
 - a) wykonanie analizy akustycznej dla planowanej inwestycji, określającej zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie akustycznej określone w art. 113 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska* (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.), uwzględniającej ilość oraz poziom mocy akustycznej inwerterów (falowników).
- 7) Z zakresu ochrony przed polami elektromagnetycznymi:
 - podać lokalizację kontenerowej stacji transformatorowej (jego napięcia robocze na uzwojeniu pierwotnym oraz wtórnym), kontenerowej stacji przekładników i falowników, napięcie robocze linii elektroenergetycznej, do której będzie dostarczana wytwarzana

w elektrowni energia elektryczna oraz sposób realizacji przewodów przyłączeniowych - linie kablowe napowietrzne, podziemne (długość trasy przebiegu linii wraz z prezentacją jej na mapie, wskazane jest by był to podkład mapy ewidencyjnej), a także wpływ ww. urządzeń i sieci na rozkład pól elektromagnetycznych wokół planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem przepisów prawa w tym zakresie w tym zapisów *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów utrzymania tych poziomów* (t.j. Dz. U. z 2003r., Nr 192, poz. 1883). Należy przeprowadzić analizę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie pól i promieniowania elektromagnetycznego (również linii elektroenergetycznych).

- w przypadku braku możliwości (tylko w przypadku przeszkód systemowo-prawnych wynikających z braku możliwości określenia przez operatora miejsca przyłączenia) jednoznacznego określenia miejsca przyłączenia do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego oraz lokalizacji/miejsca przebiegu przewodów przyłączeniowych (linie napowietrzne, podziemne), należy dokonać wariantowania przyłączenia do KSE i przebiegu przewodów przyłączeniowych oraz przeprowadzić analizę oddziaływania poszczególnych wariantów na pole i promieniowanie elektromagnetycznym.

8) Z zakresu gospodarki odpadami i gospodarki wodno-ściekowej:

- a) w przypadku, gdy przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do usytuowania w miejscach objętych systemem melioracji, należy zawrzeć analizę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na system melioracyjny, ze wskazaniem czy oddziaływanie to doprowadzi do konieczności przebudowy systemu melioracyjnego. W tym zakresie należy przeprowadzić stosowną analizę wpływu na wody powierzchniowe i gruntowe;
- b) mając na uwadze, że montaż modułów pod kątem zapewnia ich automatyczne czyszczenie i splukiwanie pyłów poprzez opady atmosferyczne należy przeanalizować ryzyko takich oddziaływań, które powodują zbieranie się opadów w miejscach spływów. W analizie należy uwzględnić charakter gleb, przyjmujących dane opady i możliwości absorpcyjne zwiększonej koncentracji opadów w miejscach spływów z poszczególnych modułów. Należy wskazać czy wokół farmy będzie dokonywany drenaż terenu uwzględniający wskazane w zdaniu poprzedzającym niniejsze zdanie oddziaływanie (okoliczności) bądź czy będą stosowane systemy zbierające wody celem późniejszego użycia ich do czyszczenia ogniw;
- c) odnieść się do wpływu planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na zbiorniki wodne wód stojących płynących, w tym wartości hydrobiologiczne i fizykochemiczne;
- d) należy przedstawić wszystkie rodzaje odpadów możliwe do wytworzenia na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji, sklasyfikowane zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- e) należy przedstawić sposób postępowania z odpadami powstającymi na etapie realizacji i inwestycji oraz jej likwidacji.

9) W zakresie analizy wariantowej:

- a) szczegółowe, opisanie i uzasadnienie wariantów lokalizacyjnych przedsięwzięcia, w tym wariantu najkorzystniejszego dla środowiska oraz wariantu „O” polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia. W tym należy wskazać wybrany do realizacji wariant przedsięwzięcia z dokładną lokalizacją miejsca jego realizacji. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu winno wskazywać jego oddziaływanie na środowisko, w tym na krajobraz, a także oddziaływanie planowanej inwestycji na ludzi. W szczególności należy uwzględnić tzw. „efekt olśnienia”, tzw. efekt „lustra wody” oraz

efekt bariery. Należy podać minimalne odległości od istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej. Uwzględnić w analizie obszar, który jest konieczny do utrzymania w stanie wolnym od elementów zacinających przedmiotowe przedsięwzięcie.

- b) korzystając z uprawnień wskazanych w art. 64 *ustawy ooś* oraz art. 68 ust. 2 pkt. 2 lit a *ustawy ooś* sugeruję wariant wymagający zbadania: w zakresie opisu wariantów analizowanych wariantów, należy zawrzeć opis racjonalnego wariantu alternatywnego sytuujący przedsięwzięcie poza powierzchnią ziemi kwalifikowaną jako grunty rolne o klasach bonitacyjnej I-IV. Chodzi o to, by w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawrzeć wariant, który lokalizacyjne usytuowany będzie poza powierzchnią ziemi kwalifikowaną jako grunty o klasach bonitacji I-IV.
- 10) Odniesienie się do art. 81 ust. 3 *ustawy ooś*, w tym wyjaśnienie wraz ze szczegółowym uzasadnieniem i odwołaniem do przepisów *ustawy Prawo wodne* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566), czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w zatwierdzonym planie zagospodarowania dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).
- 11) Analiza możliwych konfliktów społecznych, w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia. Analiza winna być opracowana z uwzględnieniem ostatecznie zidentyfikowanych grup społecznych, które mogą być pośrednio lub bezpośrednio narażone na oddziaływania oraz korzyści i niekorzyści jakie wiążą się z przedmiotowym przedsięwzięciem.

Uzasadnienie

W dniu 11 stycznia 2018r. do Urzędu Gminy w Mniszkowie wpłynął wniosek inwestora przedsięwzięcia: GESIN Renata Głowa, Pawłowice 57, 28 – 340 Sędziszów, adres do korespondencji: Foton Technik Sp. z o. o., ul. Taśmowa 7, 02 - 677 Warszawa, reprezentowanego przez: Panią Edytę Wójcik na podstawie udzielonego pełnomocnictwa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach 326, 327, obręb Julianów, w miejscowości Julianów, Gmina Mniszków”. Do w/w wniosku zgodnie z art. 74 ust.1 *ustawy ooś*, dołączono załączniki, w tym kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 52b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71) t.j. „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. (a), przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia” stanowi przedsięwzięcie **mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**.

Po uzupełnieniu braków formalnych we wniosku na skutek wezwania pismem z dnia 16 stycznia 2018 r. Wójt Gminy Mniszków w dniu 05 lutego 2018 r. wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie na podstawie art. 61 § 4 KPA.

Zawiadomieniem poinformowano strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, składania uwag i wniosków w terminie 14 dni od daty jego doręczenia, w Referacie Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska, Gospodarki Nieruchomościami, Infrastruktury, Budownictwa i Rolnictwa Urzędu Gminy w Mniszkowie. Zawiadomienie zwyczajowo wywieszono na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu, w miejscowości Julianów i zamieszczono na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Mniszków.

Zgodnie z wymogami *ustawy ooś*, tut. organ w dniu 06 lutego 2018 r. pismem znak: RB.6220.1.2018 wystąpił do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opocznie

o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 15 lutego 2018 r. Wójt Gminy Mniszków zorganizował spotkanie informacyjne w sprawie przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach 326, 327, obręb Julianów, w miejscowości Julianów, Gmina Mniszków”. Wszyscy zebrani na spotkaniu mieszkańcy miejscowości Julianów wraz z Panią sołtys Ewą Rudzką **wyrazili sprzeciw przeciwko wydaniu pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w inwestycji.**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, pismem z dnia: 20 lutego 2018r. znak: WOOs.4220.145.2018.MLa wezwał inwestora do uzupełnienia i wyjaśnienia informacji zawartych w przesłanej karcie informacyjnej przedsięwzięcia *KIP*. W dniu 03.04.2018 r. inwestor dokonał powyższego uzupełnienia karty.

W dniu 23 lutego 2018 r. do Urzędu Gminy w Mniszkowie zgłosił się Pan Rafał Kawczyński (strona postępowania) w celu zapoznania się z dokumentami dot. prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach: p.n: „Budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach 326, 327, obręb Julianów, w miejscowości Julianów, Gmina Mniszków”.

Pan Rafał Kawczyński podpisał oświadczenie, że zgodnie z art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego KPA* zapoznał się z zebranymi dokumentami w sprawie wydania w/w decyzji oraz wniósł pisemnie uwagi.

Pan Rafał Kawczyński jest właścicielem działek bezpośrednio przylegających do planowanej inwestycji na których planuje budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego. Działki przeznaczone pod budowę domu Pan Rafał Kawczyński zakupił od Gminy Mniszków na przetargu, na którym został poinformowany, że owe działki nie znajdują się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz, że zostały ustalone warunki zabudowy pod budownictwo jednorodzinne. Pan Rafał Kawczyński podkreślił również, że działki, które zakupił od Gminy Mniszków oraz działki, gdzie planowana jest w/w inwestycja leżą w Otulinie Sulejowskiego Parku Krajobrazowego. Pan Rafał Kawczyński uważa, że budowa elektrowni słonecznej na w/w terenach spowoduje zniszczenie wyjątkowo pięknego krajobrazu lasów i pól uprawnych. Według Pana Kawczyńskiego budowa elektrowni słonecznej powinna być realizowana na terenach przeznaczonych na tego typu cele.

W dniu 23 lutego 2018 r. do Urzędu Gminy w Mniszkowie wpłynęło wezwanie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opocznie, znak: PPIS-ZNS-440/6-1/18 o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia. Inwestor GESIN Renata Głowa, Pawłowice 57, 28 – 340 Sędziszów w dniu 29.03.2018 r. złożył uzupełnienie do *KIP*.

W dniu 23.04.2018 r. Państwowy Inspektor Sanitarny w Opocznie **zwrócił się z ponowną prośbą** o niezwłoczne przesłanie jednoznacznej informacji dotyczącej określenia odległości najbliższych budynków mieszkalnych od planowanej lokalizacji przedmiotowej inwestycji.

W dniu 10.05.2018 r. Wójt Gminy Mniszków pismem, znak: RB.6220.1.2018 wezwał inwestora przedsięwzięcia GESIN Renata Głowa, Pawłowice 57, 28 – 340 Sędziszów, adres do korespondencji: Foton Technik Sp. z o. o., ul. Taśmowa 7, 02 - 677 Warszawa, reprezentowanego przez: Panią Edytę Wójcik na podstawie udzielonego pełnomocnictwa do przesłania czwartego egzemplarza karty informacyjnej przedsięwzięcia *KIP* wraz z niezbędnymi załącznikami celem przesłania do Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim w sprawie opinii o braku lub potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po dostarczeniu przez inwestora niezbędnej dokumentacji Wójt Gminy Mniszków w dniu 18 maja 2018 r. zwrócił się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim o wydanie opinii w przedmiocie prowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach 326, 327, obręb Julianów, w miejscowości Julianów, Gmina Mniszków”.

W dniu 13 kwietnia 2018 r. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi** wydał opinię, znak sprawy: WOOŚ.4220.145.2018.MLa.2: że dla przedsięwzięcia polegającego na

„Budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach 326, 327, obręb Julianów, w miejscowości Julianów, Gmina Mniszków” - **nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** oraz wskazał warunki i wymagania, które należy zawrzeć w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 24 maja 2018 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opocznie wydał opinie, znak sprawy: PPIS-ZNS-440/6-3/18, **iż dla planowanej inwestycji nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Następnie w dniu 22.05.2018 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie zwróciło się do złożenia wyjaśnień w zakresie karty informacyjnej przedsięwzięcia KIP. W odpowiedzi na powyższe wezwanie inwestor Renata Głowa GESIN, pełnomocnik Edyta Wójcik w dniu 05.06.2018 r. złożyła wyjaśnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia, które zostały przesłane do trzech organów opiniujących.

W związku z powyższym w dniu 15.06.2018 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim, znak sprawy: WA.ZZO.3.414.277.1.2018 GM wyraził opinie, że dla przedsięwzięcia p.n.: „Budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach 326, 327, obręb Julianów, w miejscowości Julianów, Gmina Mniszków” **nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

W niniejszym rozstrzygnięciu Wójt Gminy Mniszków uwzględnił:

- Informacje określone w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz aneksami do karty
- Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opocznie z dnia 24.05.2018r.
- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 13.04.2018r.
- Postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim, z dnia 15 czerwca 2018r.
- Szczegółowe uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*
- Sprzeciw mieszkańców miejscowości Julianów dotyczący budowy elektrowni słonecznej.

W powyższej sprawie konieczne jest całościowe spojrzenie na ewentualne zmiany zachodzące w środowisku.

Opinie, o których mowa w art. 64 ust. 1 nie są wiążące dla organu rozstrzygającego o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, argumenty w nich zawarte podlegały stosownej ocenie.

Wójt Gminy Mniszków po przeanalizowaniu akt sprawy toczącego się postępowania, uznał **za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji na środowisko.** Dokonana analiza materiałów będących w posiadaniu tutejszego urzędu dla przedmiotowego przedsięwzięcia wykazała, iż znaczna większość uwarunkowań określonych w art. 63 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, nie wystąpi w stosunku do przedmiotowej inwestycji. Jednakże mając na uwadze zakres przedsięwzięcia, jego lokalizację w otulinie Sulejowskiego Parku Krajobrazowego w bezpośrednim sąsiedztwie z Sulejowskim Parkiem Krajobrazowym oraz wpływ inwestycji na przyszły rozwój tej części Gminy Mniszków, Wójt Gminy stwierdził, **iż zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.**

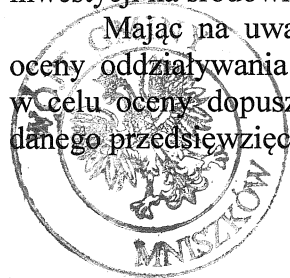
Sporządzony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać elementy określone w art. 66 *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, Raport powinien być sporządzony w sposób wyczerpujący, zgodnie z wszystkimi wymogami prawa krajowego i wspólnotowego oraz wytycznymi i innymi dokumentami opracowanymi przez właściwe instytucje krajowe, w oparciu o rzetelne i aktualne dane. Ponadto, dokument ten powinien określać zasięg możliwego oddziaływania przedsięwzięcia i przedstawić metodykę jego określenia.

Raport powinien określać, analizować i oceniać oddziaływanie przedsięwzięcia na: przyrodę, klimat akustyczny, jakość powietrza, gospodarkę odpadami i wodno - ściekową, oraz przedstawiać oddziaływania, zarówno oddzielnie, jak i w połączeniu z innymi przedsięwzięciami istniejącymi i przewidywanymi do realizacji na terenie lub w pobliżu projektowanego przedsięwzięcia.

W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG dnia 21 maja 1992 r, w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Wnioskodawca zobowiązany jest do uzupełnia wniosku o raport oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko zgodny z cytowanym art. 66 ustawy oos.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne i prawne potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest zatem konieczna w celu oceny dopuszczalnych obciążeń środowiska w kontekście „negatywnego oddziaływania danego przedsięwzięcia na środowisko”.



POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie, zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) przysługuje zażalenie. Zażalenie należy wniesć do **Samorządowego Kolegium Odwoławczego** w Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem tutejszego organu w **terminie 7 dni** od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.

Otrzymują:

1. **Inwestor:** GESIN Renata Głowa,
Pawłowice 57,
28 – 340 Sędziszów
Adres do korespondencji:
Edyta Wójcik
Foton Technik Sp. z o. o.
ul. Taśmowa 7,
02 - 677 Warszawa,
2. Strony wg odrębnego wykazu
3. a/a

Z up. WÓJTA GMINY
Jan Andrzejczyk
KIEROWNIK REFERATU PLANOWANIA
PRZESTRZENNEGO, OCHRONY ŚRODOWISKA,
GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI,
INFRASTRUKTURY, BUDOWNICTWA I ROLNICTWA

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25
90 – 113 Łódź
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie,
Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim
ul. Młynarska 2
97 – 300 Piotrków Trybunalski
3. Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny w Opocznie
Pl. Kościuszki 9
26 - 300 Opoczno