

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* KPA (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz w zw. z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65, art. 66, art. 68 oraz art. 75 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), zwanej dalej *ustawą ooś.* oraz § 3 ust. 1 pkt. 40 lit. a tiret 3, § 3 ust. 1 pkt. 40 lit. a tiret 7, § 3 ust. 1 pkt. 40 lit. b, § 3 ust. 1 pkt. 88 lit. e, § 3 ust. 1 pkt. 39 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 powyższej ustawy, oraz biorąc pod uwagę stanowiska wydane przez następujące organy:

- 1) **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi** – postanowienie znak: WOOŚ.4220.896.2021.MRe.2 z dnia 27.11.2021 r.
- 2) **Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim** – opinia o barku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko znak: WA.ZZŚ.3.435.1.358.2021.SO z dnia 09.11.2021r.

w związku z wnioskiem z dnia 28.09.2021 r. inwestora przedsięwzięcia Pana Tomasza Broła, „Tombud” Kozenin 53 C, 26-332 Sławno

w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Eksploracja złoża kruszywa naturalnego Stok V położonego na działkach o nr ewid. 585/1 i 585/2, obręb Stok, gm. Mniszków”

postanawiam

- I. **stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na:** „Eksploracji złoża kruszywa naturalnego Stok V położonego na działkach o nr ewid. 585/1 i 585/2, obręb Stok, gm. Mniszków”
- II. **określić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko w następujący sposób:**
 1. Z zakresu oddziaływania na środowisko przyrodnicze:
 - a) przedstawić w formie osobnego załącznika do raportu ooś wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przynajmniej z jednego okresu lęgowego, rozrodczego i wegetacyjnego, przeprowadzonej w okresie wiosenno-letnim na terenie przedsięwzięcia oraz na obszarze jego potencjalnego oddziaływania. Opracowanie, które należy przedłożyć powinno zawierać przede wszystkim:
 - termin przeprowadzenia inwentaryzacji i opis przyjętej metodyki;

- waloryzację flory, w tym dendroflory oraz grzybów, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków podlegających ochronie na mocy przepisów prawa krajowego i wspólnotowego; w przypadku wycinki drzew i krzewów należy przedstawić wyniki inwentaryzacji zadrzewienia zawierające dane na temat gatunku, obwodu/powierzchni i zasiedlenia przez chronione gatunki poszczególnych egzemplarzy, wraz z podaniem terminu wycinki; dla drzew i krzewów nie przeznaczonych do wycinki należy opisać sposób ich zabezpieczenia;
 - waloryzację fauny (bezkęgowców i kęgowców) ze szczególnym uwzględnieniem gatunków podlegających ochronie na mocy przepisów prawa krajowego i wspólnotowego;
 - waloryzację siedlisk przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk podlegających ochronie;
 - podkład mapowy z zaznaczeniem zinwentaryzowanych stanowisk chronionych gatunków i siedlisk oraz innych cennych przyrodniczo elementów;
 - w stosunku do osobników chronionych gatunków zwierząt należy określić charakter ich występowania na terenie objętym wnioskiem (np. gatunek lęgowy, żerujący, migrujący itp.);
 - charakterystykę środowiska przyrodniczego terenu przedsięwzięcia i terenów przyległych oraz analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na faunę i florę oraz siedliska przyrodnicze znajdujące się na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie;
 - opis działań minimalizujących i kompensujących przewidywane oddziaływania w tym: szczegółowy opis działań rekultywacyjnych wyrobiska, podanie kierunku i terminu prowadzonych prac uwzględniających ochronę zwierząt, zaproponowanie rozwiązań minimalizujących wpływ na zinwentaryzowane chronione gatunki, zaproponowanie rozwiązań minimalizujących wpływ na wody powierzchniowe, a także znajdujące się w pobliżu zadrzewienie, opis sposobu postępowania na etapie eksploatacji w przypadku zasiedlenia terenu inwestycji przez chronione gatunki itd.;
 - dokumentację fotograficzną terenu;
- b) wykazać, że realizacja przedsięwzięcia nie uniemożliwi przemieszczania się zwierząt pomiędzy siedliskami i nie spowoduje przerwania funkcjonalnej łączności korytarzy ekologicznych. Należy wskazać rangę korytarzy i określić gatunki mogące korzystać z korytarzy i odnieść się do wpływu realizacji przedsięwzięcia na te gatunki.
2. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na klimat należy uwzględnić potrzeby dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i łagodzenia zmian klimatu, a także odporność na klęski żywiołowe, w tym przeprowadzić:
- a) analizę odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu;
 - b) analizę wpływu przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany.
3. Z zakresu gospodarki odpadami:
- a) przedstawić rodzaje i szacunkowe ilości odpadów powstających na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji, sklasyfikowanych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10), podać sposoby i miejsca magazynowania oraz dalszego postępowania (zagospodarowania) z wytworzonymi odpadami; należy uwzględnić również odpady komunalne oraz ewentualne odpady powstałe w wyniku sytuacji awaryjnych;
 - b) przedstawić sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko (minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów, ochrona środowiska gruntowo-wodnego

przed ewentualnymi zanieczyszczeniami mogącymi powstać w czasie magazynowania odpadów).

4. Z zakresu geologii i gospodarki wodnej:

- a) w oparciu o zatwierdzoną dokumentację geologiczną przedmiotowego złoża należy opisać budowę geologiczną przedmiotowego terenu i obszaru oddziaływania przedsięwzięcia, scharakteryzować występowanie wód podziemnych ze szczególnym uwzględnieniem pierwszego poziomu wodonośnego wraz z określeniem potencjalnego wpływu przedsięwzięcia na ten poziom wodonośny, a także siedliska przyrodnicze, w tym zwłaszcza tereny chronione (w tym leśne oraz od nich zależne) wytworzone w pobliżu oraz podać skuteczną ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie właściwych rozwiązań;
 - b) poddać szczegółowej analizie zagadnienia dotyczące gospodarki wodno-ściekowej uwzględniającej źródło zaopatrzenia przedsięwzięcia w wodę wraz z wyliczeniem zapotrzebowania na wodę na poszczególne cele oraz wyliczeniem ilości powstających ścieków, przedstawienie sposobu postępowania z poszczególnymi rodzajami ścieków oraz z wodami opadowymi.
5. Należy poddać analizie możliwość wystąpienia konfliktów społecznych w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 28.09.2021 r. Pan Tomasz Brol, „Tombud” , Kozenin 53 C, 26-332 Sławno zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Eksploracja złoża kruszywa naturalnego Stok V położonego na działkach o nr ewid. 585/1 i 585/2”

Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia, sporządzonej zgodnie z art. 62a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* ustalono, iż planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji złoża znajdującego się na działkach ewidencyjnych o nr 585/1 i 585/2 obręb Stok, gmina Mniszków. Złoże eksploatowane będzie z warstwy suchej i zawodnionej. Planuje się, że eksploatacja zawodnionej części złoża prowadzona będzie z pod wody, bez obniżania poziomu zwierciadła wody (nie będzie prowadzone wypompowywanie wód dopływających do wyrobiska). Eksploatacja prowadzona będzie sposobem odkrywkowym, systemem ścianowym przy użyciu koparek, ładowarek oraz urządzenia ssąco-tłoczącego. Kopalina poddawana będzie sortowaniu na mokro na przesiewaczu mobilnym. Woda do przesiewania pobierana będzie z wyrobiska, a przesortowany surowiec będzie magazynowany na terenie obszaru górniczego celem wysuszenia (woda zgromadzona w surowcu będzie wsiąkać w grunt). Woda pochodząca z płukania kopaliny kierowana będzie do osadników celem wytrącenia zawartości ilastych, a następnie z osadników do wyrobiska górniczego.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 40 lit. a tiret 3, § 3 ust. 1 pkt. 40 lit. a tiret 7, § 3 ust. 1 pkt. 40 lit. b, § 3 ust. 1 pkt. 88 lit. e, § 3 ust. 1 pkt. 39 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj:

40) wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a:

a) bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

– w przypadku wydobywania torfu lub kredy jeziornej,

– na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca

2017 r. – Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego – na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 tej ustawy,

– na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,

– na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

– w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.5)),

– jeżeli działalność będzie prowadzona z użyciem materiałów wybuchowych,

– jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową

znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową,

b) z obszaru górniczego o powierzchni większej niż 2 ha lub o wydobywaniu większym niż 20 000 m³ na rok, inne niż wymienione w lit. a;

88) zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:

a) jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,

b) jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków,

c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

d) w granicach administracyjnych miast,

e) o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a–d;

39) instalacje do przerobu kopalin inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26;

W dniu 06.10.2021 r. Wójt Gminy Mniszków wydał zawiadomienie – obwieszczenie, znak: RB.6220.10.2021.JR o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Pismami z dnia 06.10.2021 r., znak: RB.6220.10.2021.JR Wójt Gminy Mniszków wystąpił do organów współdziałających o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o czym poinformowano strony postępowania.

W dniu 15.10.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOOŚ.4220.896.2021.MRe wezwał Wójta Gminy Mniszków do złożenia wyjaśnień w kwestii ponownego w opinii organu wszczęcia postępowania dla przedsięwzięcia pn: „Eksploracja złoża kruszywa naturalnego Stok V położonego na działkach o nr ewid. 585/1 i 585/2 W dniu 19.10.2021r. Wójt Gminy Mniszków przesłał stosowne wyjaśnienia.

W dniu 27.10.2021r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wydał postanowienie znak: WOOŚ.4220.896.2021.MRe.2, w którym wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu, o czym zostały poinformowane strony postępowania.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim pismem z dnia 09.11.2021r. (wpł. do tut. Urzędu 12.11.2021r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po analizie wszystkich dokumentów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Wójt Gminy Mniszków uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań, w przedstawiony poniżej sposób.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji metodą odkrywkową złoża piasku.

Przedmiotowe złożo „Stok V” położone jest na działkach ewidencyjnych nr 585/1 i 585/2 w miejscowości Stok, gminie Mniszków, powiecie opoczyńskim, województwie łódzkim. Całkowita powierzchnia ww. działek wynosi 9,3037 ha, z czego pierwotnie 5,78 ha stanowiły grunty leśne klasy V, 3,02 ha nieużytki, 0,1559 ha pastwiska trwałe klasy VI, 0,0238 ha grunty orne klasy V i 0,3240 ha grunty orne klasy VI.

Na przedmiotowym obszarze eksploatowane było w przeszłości złożo Stok, a obecnie eksploatowane są udokumentowane złoża kruszywa Stok II oraz złożo Stok IV.

Aktualnie, w wyniku eksploatacji złóż „Stok II” i „Stok IV”, zagospodarowanie gruntów na ww. działkach przedstawia się następująco: grunty leśne klasy V – ok. 4,78 ha, nieużytki (w tym wyrobisko górnicze) – ok. 4,48 ha, grunty rolne klasy V – ok. 0,02 ha, grunty rolne klasy VI – ok. 0,02 ha.

Na północ od ww. nieruchomości gruntowych znajdują się tereny zagospodarowane rolniczo, a od strony wschodniej, zachodniej i południowej – tereny leśne. Najbliższe zabudowania wsi Stok są oddalone o ponad 400 m na północ od terenu zamierzonych robót geologicznych. Od strony północnej działki nr 585/1 i 585/2 graniczą z działką nr 946 będącą drogą dojazdową do pól. Działka ta łączy się z innymi drogami prowadzącymi do miejscowości Stok.

Działki objęte przedmiotowym przedsięwzięciem znajdują się w granicach terenu, na którym nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

W wyniku udokumentowania złoża Stok V zasoby złóż Stok, Stok II i Stok IV zostaną w całości włączone do złoża Stok V.

Powierzchnia udokumentowanego złoża „Stok V” wynosi 8,196 ha, z czego grunty leśne stanowią 4,32 ha, istniejące wyrobisko i osadnik – 3,02 ha, nieużytki – 0,86 ha.

Złożo eksploatowane będzie z warstwy suchej i zawodnionej bez depresjonowania poziomu zwierciadła wód podziemnych.

Eksploatacja prowadzona będzie sposobem odkrywkowym, systemem ścianowym, jednym, dwoma lub trzema piętrami wydobywczymi, przy użyciu koparek, ładowarek oraz urządzenia ssąco-tłoczącego. Kopalina poddawana będzie sortowaniu na mokro na przesiewaczu mobilnym. Woda do przesiewania pobierana będzie z wyrobiska, a przesortowany surowiec będzie magazynowany na terenie obszaru górniczego celem wysuszenia (woda zgromadzona w surowcu będzie wsiąkać w grunt). Woda pochodząca z płukania kopaliny kierowana będzie do osadników celem wytrącenia zawartości ilastych, a następnie z osadników do wyrobiska górniczego.

Serię złożową budują piaski różnoziarniste i żwiry, miejscami z przeławiczeniami piasków gliniastych i pylastych. Miąższość warstwy złożowej wynosi średnio 18,6 m. W warstwie złożowej wydzielono warstwę suchą oraz warstwę zawodnioną.

Nadkład o średniej miąższości 0,2 m stanowi piaszczysta gleba, a miejscami gliniaste piaski z otoczkami.

Usunięty wyprzedzająco nadkład będzie tymczasowo hałdowany na obrzeżach wyrobiska w postaci obwałowań zabezpieczających w obrębie terenu górniczego, a w przyszłości posłuży do rekultywacji wyrobiska górniczego. Rekultywacja prowadzona będzie w kierunku leśnym z zachowaniem zbiornika wodnego.

W celu sortowania kopaliny wykorzystywany będzie przesiewacz zasilany spalinowo, a docelowo podłączony do sieci elektroenergetycznej.

Nie planuje się budowy jakiegokolwiek trwałego zaplecza socjalnego lub biurowego. Pracownicy korzystać będą z istniejącego zaplecza socjalnego w postaci przenośnego kontenera socjalnego. Nie przewiduje się również postojowania samochodów transportujących kruszywo w sąsiedztwie złoża (transport surowca prowadzony będzie przez odrębne podmioty gospodarcze). Przy zapleczu socjalnym znajduje się także utwardzone podłoże, na którym tankowane są maszyny prowadzące eksploatację. Maszyny tankowane są z istniejącego zbiornika na olej.

Etap realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, wiązać się będą z występowaniem oddziaływań w zakresie emisji hałasu, emisji zanieczyszczeń do powietrza, powstawaniem odpadów czy też prowadzeniem wydobywania spod powierzchni odkrytego zwierciadła wody. Uciążliwość hałasowa w związku eksploatacją przedsięwzięcia wiązać się także będzie z obsługą komunikacyjną przedmiotowego przedsięwzięcia oraz pracą urządzeń w rejonie złoża. Faza eksploatacji obiektu będzie się wiązała także z niezorganizowaną emisją zanieczyszczeń do powietrza ze źródeł komunikacyjnych, czy też m.in. występującą podczas załadunku kruszywa.

Przewiduje się, że na etapie udostępniania i eksploatacji złoża mogą powstawać odpady takie jak: mineralne oleje, sorbenty i materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania, ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi, metale, tworzywa sztuczne.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łąkowych oraz przy ujściu rzek, a także nie jest położone na obszarach o znaczeniu kulturowym, archeologicznym lub historycznym.

Planowane przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami góorskimi. Przedsięwzięcie nie znajduje się w strefie ochronnej ujęć wód i na obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych.

Z karty informacyjnej nie wynika, aby w rejonie przedsięwzięcia zidentyfikowano obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego gęstość zaludnienia gminy Mniszków wg stanu na 1 stycznia 2021 r. wynosi 38 os./km².

Ze względu na lokalizację i charakter przedsięwzięcia nie istnieje możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze przylegającym do jezior.

Teren objęty przedsięwzięciem położony jest poza granicami obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098). Najbliższe zlokalizowanymi obszarami chronionym są:

- Piliczański Obszar Chronionego Krajobrazu – ok. 3,2 km,
- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Czarnej PLH260015 – ok. 6,2 km,
- Sulejowski Park Krajobrazowy – ok. 7,5 km,
- rezerwat przyrody Błogie – ok. 7,9 km.

Teren objęty przedsięwzięciem położony jest w granicach korytarza ekologicznego GKPdC-6B Puszcza Świętokrzyska-Dolina Pilicy. W raporcie należy wykazać, że realizacja przedsięwzięcia nie uniemożliwi przemieszczania się roślin i zwierząt pomiędzy siedliskami i nie spowoduje przerwania funkcjonalnej łączności środowiska. Należy wskazać rangę korytarzy i określić gatunki mogące korzystać z korytarzy i odnieść się do wpływu realizacji przedsięwzięcia na te gatunki.

Ocena oddziaływania na środowisko pozwoli określić zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, a także możliwość ewentualnego oddziaływania skumulowanego i wpływ na pobliskie tereny. Ocena oddziaływania na środowisko wynika również z potrzeby poznania możliwego wpływu przedsięwzięcia na każdy z elementów środowiska przyrodniczego na etapie realizacji i na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia.

Na etapie screeningu nie można wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania kopalni na środowisko przyrodnicze.

Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko podyktowana jest między innymi skalą planowanego przedsięwzięcia. W wyniku realizacji przedsięwzięcia nastąpi trwała zmiana morfologii terenu na przedmiotowym obszarze i bezpowrotne wyeksploatowanie surowców naturalnych. Usunięciu ulegnie warstwa gleby wraz z porastającą ją roślinnością leśną.

Niewątpliwie ważnym czynnikiem obligującym przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko będzie możliwość szczegółowego określenia warunków realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Co istotne na podstawie art. 82 ust. 1 ustawy ooś w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwy organ zobligowany jest do określenia istotnych warunków korzystania ze środowiska oraz wymagań dotyczących ochrony środowiska. Obowiązku takiego nie ma w przypadku wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 84 ust. 1a ustawy ooś.

Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia determinują przede wszystkim uwarunkowania określone w art. 63 ooś. Zgodnie z tym przepisem obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie takie kryteria jak: rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem m.in. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, czy też powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, itd.

Należy pamiętać iż, żaden przepis ustawy ooś nie wskazuje na to, że nawet jeżeli karta informacyjna przedsięwzięcia zawiera komplet informacji o przedsięwzięciu, organ odstępuje od ooś. Odmienne podejście do sprawy prowadzić będzie do wniosku, że to zawartość karty informacyjnej przedsięwzięcia, a nie skala, charakter i położenie przedsięwzięcia, decydują

o konieczności przeprowadzenia ooś. Co za tym idzie, w przypadku przedsięwzięć o znacznej skali, dla których strona złożyła szczegółową kip, organ z automatu odstępuje od ooś. Zwrócić należy uwagę, że postępowanie screeningowe dotyczy przedsięwzięcia, a nie jest tylko weryfikacją i recenzją kip.

W przedmiotowej sprawie trudno dojść do wniosków, że np. skala przedmiotowego przedsięwzięcia jest nieznaczna, czy też oddziaływania przedsięwzięcia są nieznaczne.

Potwierdzeniem takiej tezy jest stanowisko Najwyższej Izby Kontroli wyrażone w Informacji o wynikach kontroli znak: KSI.430.001.2020 „Realizacja zadań organów administracji rządowej w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” [...] przedłożenie przez wnioskodawcę karty informacyjnej przedsięwzięcia „zbliżonej do wymagań raportu ooś” świadczyło o potrzebie przeprowadzenia szczegółowych analiz w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia, co wiąże się jednak z przeprowadzeniem postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

NIK podnosi również, że postępowanie ooś nie wiąże się tylko z przygotowaniem raportu ooś, ale także z udziałem społeczeństwa, w tym możliwością zgłaszania uwag i wniosków przez społeczeństwo. W konsekwencji przeprowadzenie postępowania bez przeprowadzenia ooś niesie ryzyko niezapewnienia właściwej ochrony środowiska lub ochrony przyrody przy realizacji lub późniejszej eksploatacji przedsięwzięć.

Mając powyższe na uwadze uznano za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Należy podkreślić, że niniejsza opinia odnosi się do wstępnego określenia prawdopodobieństwa wystąpienia oddziaływań związanych z planowanym przedsięwzięciem poprzez przeprowadzenie tzw. screeningu w oparciu o kryteria wymienione w art. 63 ustawy ooś.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia wykaże, czy będzie ono oddziaływać na obszary geograficzne i znaczną liczbę ludności. Na podstawie informacji zawartych w załączonej dokumentacji nie można wykluczyć negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia, szczególnie na etapie eksploatacji. Informacje przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia pozwalają przypuszczać, że z uwagi na charakter jak i skalę przedsięwzięcia istnieje ryzyko wystąpienia oddziaływań na środowisko wykraczających poza teren przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę Wójt Gminy Mniszków uznał, że dla ww. przedsięwzięcia jest zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie, zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) przysługuje zażalenie. Zażalenie należy wniesć do **Samorządowego Kolegium Odwoławczego** w Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem tutejszego organu **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.



Z up. WÓJTA GMINY
Jan Andrzejczyk
KIEROWNIK REFERATU PLANOWANIA
PRZESTRZENNEGO, OCHRONY ŚRODOWISKA,
GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI,
INFRASTRUKTURY, BUDOWNICTWA I ROLNICTWA

Otrzymują:

- 1) Inwestor: Pan Tomasz Brol, „Tombud” Kozenin 53 C 26-332 Sławno
- 2) Strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
- 3) Biuletyn Informacji Publicznej www.bip.mniskow.pl
- 4) a/a

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25, 90 – 113 Łódź
- 2) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,
Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim,
ul. G. Narutowicza 9/13, 97 – 300 Piotrków Trybunalski
- 3) Sołtys wsi Stok

Sprawę prowadzi: Julita Reczek budownictwo@mniskow.pl (44) 756-15-22 wew. 25

