

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz.2019 ze zm.) informuję, że w prowadzonym przez Gminę Mniszków postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego w trybie podstawowym na zadanie pn. „Przebudowa i remont drogi gminnej w miejscowościach Mniszków i Radonia” za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe

„KAMI” Katarzyna Kmita

Kurzelów ul. Młynarska 12

29-100 Włoszczowa

Oferta otrzymała 100 pkt, w tym: 60 punktów w kryterium cena, 40 punktów w kryterium okres gwarancji.

Zamawiający informuje równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty podając:

- nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- wykonawców, których oferty zostały odrzucone.

**Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom:**

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium okres gwarancji	łączna punktacja
1	Zakład Budowlano-Drogowy „DUKT” Sp. z o.o. Spółka Komandytowa ul. Przedborska 84 29-100 Włoszczowa	53,12	40	93,12

2	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Zaskórski i Wspólnicy Sp. z o.o. ul. Opoczyńska 38 26-434 Gielniów	-	-	Oferta odrzucona
3	COLAS Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 49 62-070 Pałędzie	-	-	Oferta odrzucona
4	TRAKT S.A. Górki Szczukowskie 1 26-065 Piekoszów	-	-	Oferta odrzucona
5	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „KAMI” Katarzyna Kmita Kurzelów, ul. Młynarska 12 29-100 Włoszczowa	60	40	100
6	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „ERBEDIM” Sp. z o.o. ul. Żelazna 3 97-300 Piotrków Trybunalski	-	-	Oferta odrzucona

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu odrzucił 4 oferty:

Ofertę nr 2 – oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca na piśmie z dnia 01.06.2021 r. na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz.2019 ze zm.) został wezwany do złożenia wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium.

Stosowną zgodę należało złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 07.06.2021 r.

Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 307 ust. 2 ustawy Pzp na przedłużenie terminu związania ofertą.

Brak wyrażenia zgody, na wezwanie Zamawiającego, na przedłużenie terminu związania ofertą przez Wykonawcę stanowi powód odrzucenia jego oferty, zgodnie z art. art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Ofertę nr 3 – oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca na piśmie z dnia 01.06.2021 r. na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz.2019 ze zm.) został

wezwany do złożenia wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium.

Stosowną zgodę należało złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 07.06.2021 r.

Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 307 ust. 2 ustawy Pzp na przedłużenie terminu związania ofertą.

Brak wyrażenia zgody, na wezwanie Zamawiającego, na przedłużenie terminu związania ofertą przez Wykonawcę stanowi powód odrzucenia jego oferty, zgodnie z art. art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Ofertę nr 4 – oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca na piśmie z dnia 01.06.2021 r. na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz.2019 ze zm.) został wezwany do złożenia wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium.

Stosowną zgodę należało złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 07.06.2021 r.

Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 307 ust. 2 ustawy Pzp na przedłużenie terminu związania ofertą.

Brak wyrażenia zgody, na wezwanie Zamawiającego, na przedłużenie terminu związania ofertą przez Wykonawcę stanowi powód odrzucenia jego oferty, zgodnie z art. art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Ofertę nr 6 – oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca na piśmie z dnia 01.06.2021 r. na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz.2019 ze zm.) został wezwany do złożenia wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium.

Stosowną zgodę należało złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 07.06.2021 r.

Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 307 ust. 2 ustawy Pzp na przedłużenie terminu związania ofertą.

Brak wyrażenia zgody, na wezwanie Zamawiającego, na przedłużenie terminu związania ofertą przez Wykonawcę stanowi powód odrzucenia jego oferty, zgodnie z art. art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Z up. Wójta Gminy  
*Beata Gwarda*  
Beata Gwarda - Beata  
SEKRETARZ GMINY