

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt 1, pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2019 poz.1843) informuję, że w prowadzonym przez Gminę Mniszków postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Montaż mikroinstalacji prosumenckich w Gminie Mniszków” w systemie zaprojektuj-wybuduj, za najkorzystniejszą ofertę, spośród ofert nieodrzuconych uznano ofertę, która uzyskała największą łączną ilość punktów złożoną przez Wykonawcę:

**EcoJura Sp. z o.o. ul. 1 maja 4, 42-202 Częstochowa**, który zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę brutto: **686 851,49 zł**

1. Jednocześnie Zamawiający przekazuje informację dotyczącą:

- nazw, albo imion i nazwisk, siedzib albo miejsca zamieszkania i adresów wykonawców, którzy złożyli oferty,
- punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją.

**Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ważnym ofertom :**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Zaoferowana cena brutto w zł.	Punkty za kryterium cena	Punkty za kryterium termin płatności	Łączna punktacja
1.	Solair Instalacje Sp. z o.o. 86-050 Solec Kujawski ul. Leśna 71 B	930 910,01	44,27	40	84,27
2.	Komtech Piotr Martuszcwski ul. Barbackiego 15 33-300 Nowy Sącz	847 168,65	-	-	Oferta odrzucona
3.	EcoJura Sp. z o.o. ul. 1 Maja 4 42-202 Częstochowa	686 851,49	60	40	100
4.	Klif Energy Sp. z o.o. Sp. K ul. Nowowiejska 24 97-300 Piotrków Trybunalski	1 076 250,000	-	-	Oferta odrzucona

5.	Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum: MINUTOR Energia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 41-400 Mysłowice ul. Mikołowska 26/1a Uczestnik konsorcjum: Zakład Wierceń, Kotwienia i Usług Górnich „BPW” Sp. z o.o. 41-400 Mysłowice ul. Mikołowska 26/1a	878 755,93	46,90	40	86,90
6.	ELBUD BĘLCHATÓW Sp. z o.o. Dąbrowa Rusiecka 50A 97-438 Rusiec	1 050024,15	39,25	40	79,25

2. Nadto Zamawiający informuje, że odrzucił oferty: nr 2 i nr 4, na podstawie art. 89 ust.1 pkt 6 ustawy Pzp. z dnia 29 stycznia 2004 roku (t.j. Dz.U. z 2019 poz. 1843).

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta nr 2:

Wykonawca w ofercie przy wycenie mikroinstalacji min. 2,5 kWp na budynkach należących do mieszkańców Gminy Mniszków zastosował nieprawidłową stawkę 23% podatku od towarów i usług, co potwierdza treść wyjaśnień złożonych przez oferenta w dniu 29.01.2021 r. Na podstawie utrwalonego orzecznictwa Sądu Najwyższego i uzasadnień Urzędu Zamówień publicznych w przypadku gdy w SIWZ nie została narzucona stawka podatku Vat, zastosowanie w ofercie nieprawidłowej stawki należy uznać za błąd w obliczeniu ceny oferty i oferta taka podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt 6 ustawy Pzp. Potwierdza to również uchwała Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r. (III CZP 53/11) w sprawie nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług (VAT) wskazanej przez wykonawcę w cenie ofertowej. Stanowisko SN przedstawione w powyższej uchwale jest następujące: Zamawiający może poprawić błędnie zastosowaną przez wykonawcę stawkę podatku VAT jedynie wówczas, jeżeli w SIWZ została wskazana stawka podatku VAT. Z kolei w sytuacji, gdy w SIWZ nie podano stawki podatku VAT, a wykonawca zastosował błędną stawkę tego podatku, to wówczas zamawiający ma obowiązek odrzucić taką ofertę. Odnosząc się do powyższego stwierdzić należy, że oferta, w której zastosowano stawkę VAT

23% przy wycenie mikroinstalacji o min 2,5 kWp na budynkach i gruntach należących do mieszkańców Gminy Mniszków, w sytuacji, w której obowiązującą stawką podatku VAT jest stawka 8% (a zamawiający nie wskazał w SIWZ obowiązującej – właściwej stawki podatku, w formularzach cenowych i w formularzu ofertowym jest zostawione puste miejsce na wpisanie stawek Vat), powinna podlegać odrzuceniu, ze względu na błąd w obliczeniu ceny.


#### Oferta nr 4:

Wykonawca w ofercie przy wycenie mikroinstalacji min. 2,5 kWp na budynkach należących do mieszkańców Gminy Mniszków zastosował nieprawidłową stawkę 23% podatku od towarów i usług i nie udzielił wyjaśnień w tej sprawie na wezwanie zamawiającego z dnia 28.01.2021 r.

Na podstawie utrwalonego orzecznictwa Sądu Najwyższego i uzasadnień Urzędu Zamówień publicznych w przypadku gdy w SIWZ nie została narzucona stawka podatku Vat, zastosowanie w ofercie nieprawidłowej stawki należy uznać za błąd w obliczeniu ceny oferty i oferta taka podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt 6 ustawy Pzp.

Potwierdza to również uchwała Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r. (III CZP 53/11) w sprawie nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług (VAT) wskazanej przez wykonawcę w cenie ofertowej. Stanowisko SN przedstawione w powyższej uchwale jest następujące: Zamawiający może poprawić błędnie zastosowaną przez wykonawcę stawkę podatku VAT jedynie wówczas, jeżeli w SIWZ została wskazana stawka podatku VAT. Z kolei w sytuacji, gdy w SIWZ nie podano stawki podatku VAT, a wykonawca zastosował błędną stawkę tego podatku, to wówczas zamawiający ma obowiązek odrzucić taką ofertę. Odnosząc się do powyższego stwierdzić należy, że oferta, w której zastosowano stawkę VAT 23% przy wycenie mikroinstalacji o min 2,5 kWp na budynkach i gruntach należących do mieszkańców Gminy Mniszków, w sytuacji, w której obowiązującą stawką podatku VAT jest stawka 8% (a zamawiający nie wskazał w SIWZ obowiązującej – właściwej stawki podatku, w formularzach cenowych i w formularzu ofertowym jest zostawione puste miejsce na wpisanie stawek Vat), powinna podlegać odrzuceniu, ze względu na błąd w obliczeniu ceny.

Umowa zostanie zawarta w Urzędzie Gminy w Mniszkowie ul. Powstańców Wielkopolskich 10, w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy tj. po upływie 5 dniowego terminu od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z up. Wójta Gminy  
  
Beata Gwarda - Białas  
SEKRETARZ GMINY